



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

от 16.07.2011 № 1195

г. Саратов

Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования

В соответствии с положениями Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Саратовской области от 10 июля 2007 года № 267-П «Вопросы министерства образования Саратовской области», в целях формирования системного подхода к оценке качества образования, обеспечения управления качеством образования и совершенствования региональной системы оценки качества образования Саратовской области

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Концепцию региональной системы оценки качества образования Саратовской области (приложение).
2. Рекомендовать органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:
 - 2.1. ежегодно проводить мониторинги до 1 июня (в 2021 году - до 22 июля) по указанным в Концепции региональной системы оценки качества образования Саратовской области направлениям:
 - 2.1.1. система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций;
 - 2.1.2. система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
 - 2.1.3. система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
 - 2.1.4. система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
 - 2.1.5. система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
 - 2.1.6. система организации воспитания обучающихся;
 - 2.1.7. система мониторинга качества дошкольного образования;

2.2. направлять итоговую информацию по мониторингам в электронном виде посредством информационных систем, указанных в Концепции региональной системы оценки качества образования Саратовской области.

3. Государственному автономному учреждению Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» обеспечить ежегодное проведение статистического мониторинга (сбора данных через мониторинговую информационно-аналитическую систему) по направлению (2.1.1.), указанному в пункте 2.1 настоящего приказа до 1 июля (в 2021 году - до 26 июля).

4. Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» обеспечить ежегодное проведение анализа результатов мониторинга по направлениям, указанным в пункте 2.1 настоящего приказа до 1 июля (в 2021 году - до 26 июля).

5. Отделу аналитической и организационной работы управления развития профессионального образования и организационной работы министерства образования Саратовской области в течение одного рабочего дня после подписания:

5.1. направить копию настоящего приказа в министерство информации и печати Саратовской области для его официального опубликования;

5.2. разместить данный приказ на официальном сайте министерства образования Саратовской области.

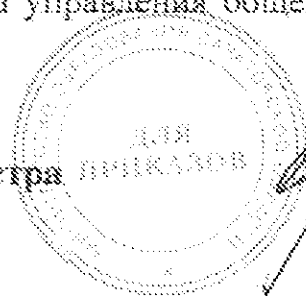
6. Отделу правовой работы управления правовой и кадровой работы министерства образования Саратовской области направить копию настоящего приказа:

6.1. в прокуратуру Саратовской области в течение трех рабочих дней со дня его подписания;

6.2. в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области в течение семи дней после дня первого официального опубликования.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра – начальника управления общего и дополнительного образования.

Исполняющий обязанности министра



М.И. Орлов

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом министерства
образования Саратовской области
от 16.07.2021 № 1195

**Концепция
региональной системы оценки качества образования
Саратовской области**

1. Общие положения

Настоящая Концепция региональной системы оценки качества образования в Саратовской области (далее Концепция) определяет цели, задачи, принципы и направления реализации оценки качества образования, являющейся основой для принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования в регионе.

Концепция распространяется на дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации, организации дополнительного образования, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет министерство образования Саратовской области или органы местного самоуправления, расположенные на территории Саратовской области (далее – образовательные организации), за исключением образовательных организаций, контроль качества образования в которых относится к полномочиям Российской Федерации.

Концепция разработана в соответствии со следующими документами:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Указом президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»;

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

Национальным проектом «Образование», утвержденным президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 3 сентября 2018 года).

**2. Основные принципы региональной системы оценки качества
образования**

Основные принципы региональной системы оценки качества образования:

направленность на решение актуальных задач развития образования;
открытость и прозрачность процедур оценки качества образования (обеспечение свободного доступа к получению информации о качестве образования);

возможность оперативного обновления критериев базы оценки качества образования с учетом тенденций развития системы образования;

оптимальный подбор показателей качества образования с учетом потребностей разных уровней образования и их сопоставимость с федеральными аналогами;

соблюдение морально-этических норм в использовании информации об индивидуальных образовательных достижениях обучающихся и уровне профессиональных компетенций педагогических работников.

3. Цель, задачи и направления реализации Концепции

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина определены приоритетные цели в сфере образования:

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одним из целевых показателей национального проекта «Образование». Достижение этого показателя возможно только при слаженности усилий в области повышения качества при одновременном развитии механизмов управления системой общего образования на всех управленческих уровнях, что предполагает внедрение современных подходов к принятию решений на основе мониторинга и анализа данных о состоянии системы образования, в том числе о качестве подготовки обучающихся.

Современные вызовы социально-экономического развития российского общества диктуют необходимость перехода к принципиально новым, в том числе индивидуальным, технологиям обучения, обосновывают потребность подготовки обучающихся к изменениям, творческому поиску и работе в команде, и, что особенно важно в современном мире, к жизни в цифровую эпоху.

Разработка Концепции обусловлена необходимостью развития региональных механизмов управления качеством образования на основе совершенствования образовательной деятельности и системы оценки образовательных достижений обучающихся.

Стратегическая цель Концепции – создание условий для эффективного функционирования региональной системы оценки качества образования.

Включает:

– систему сбора и анализа данных о качестве регионального образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

– систему разработки комплекса организационных мер и решений по результатам анализа, являющуюся основой для принятия эффективных управленческих решений;

– систему отслеживания результативности принятых управленческих решений.

Задачи и основные направления реализации Концепции:

система оценки качества подготовки обучающихся (приложение № 1 к Концепции);

система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций (приложение № 2 к Концепции);

система обеспечения профессионального развития педагогических работников (приложение № 3 к Концепции);

система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (приложение № 4 к Концепции);

система выявления, поддержки и сопровождения талантливых детей и молодежи (приложение № 5 к Концепции);

система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (приложение № 6 к Концепции);

система организации воспитания обучающихся (приложение № 7 к Концепции);

система мониторинга качества дошкольного образования (приложение № 8 к Концепции);

система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (приложение № 9 к Концепции).

Однако появление значительного числа процедур оценки качества образования и, как следствие, значительных массивов данных не находит должного отражения в системах управления. Можно констатировать низкую степень вовлеченности органов управления образованием в процессы оценки качества образования.

К причинам сложившейся ситуации можно отнести:

значительное разнообразие образовательных организаций (городские и сельские, крупные и малокомплектные, с различными запросами на получение образования), что предполагает вариативность в применении управленческих моделей;

сложность механизмов анализа образовательных результатов обучающихся (разнообразие оценочных процедур, недостаточное количество квалифицированных специалистов по анализу и интерпретации результатов оценочных процедур);

недостаточная методическая проработанность механизмов использования данных оценки качества образования для принятия управленческих решений;

недостаточная вовлеченность органов управления образованием в процессы оценки качества образования.

Приложение № 1 к Концепции
региональной системы
оценки качества образования
Саратовской области

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Обоснование актуальности исследования

Концепция мониторинговых исследований качества общего образования Саратовской области, в том числе качества подготовки обучающихся, заложена в Государственной программе «Развитие образования в Саратовской области до 2025 года». Министерство образования Саратовской области при разработке и реализации государственной программы основывалось на результатах, достигнутых в ходе выполнения областных и ведомственных целевых программ, реализации на территории области проекта модернизации региональных систем общего образования на 2011-2013 годы и задачах, поставленных в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», Стратегии социально-экономического развития Саратовской области на период до 2030 года.

В этой связи наряду с использованием международных и национальных, всероссийских инструментов оценки качества разрабатываются и региональные инструменты.

В образовательной системе Саратовской области методологической основой построения региональной модели оценки и управления качеством общего образования является кластерный подход, в рамках которого рассматриваются как условия организации функционирования систем образования, образовательного и воспитательного процесса, так и оценка результатов образовательной деятельности обучающихся.

Для оценки состояния региональной системы образования и выработки управленческих решений вместе с диагностическими работами, позволяющими оценить уровень подготовки обучающихся по различным предметным областям, проводятся мониторинговые и социологические исследования. Их задача – изучить условия, мнения различных субъектов образовательных отношений, выявить существующие проблемы и сделать выводы, предложить механизмы повышения качества образования.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Ежегодные мониторинговые исследования в рамках кластерной модели указывают на наличие ряда проблем в системе общего образования Саратовской области:

– уровень образовательных результатов ниже уровня организации образовательного процесса;

- наличие кадрового дефицита;
- низкий уровень методической поддержки педагогов;
- актуальность образовательных программ;
- объективность проведения процедур независимой оценки качества образования.

3. Цели и задачи

Получение достоверных и надежных данных о качестве образования, предоставляемого потребителям образовательных услуг в Саратовской области, для принятия обоснованных управленческих решений на уровне отдельной общеобразовательной организации, а также муниципального и регионального уровней образования.

Под качеством подготовки обучающихся понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (далее - ФГОС), федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Задачи исследования:

1) определение факторов, определяющих сложившийся уровень качества образования, и разработка на этой основе необходимых управленческих действий для повышения качества образования;

2) получение оснований для кластеризации муниципальных систем образования и образовательных организаций, отбора общеобразовательных организаций и муниципальных систем образования с положительной динамикой, изучения и распространения их опыта;

3) повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству).

Планируемый результат исследования:

Количественный и качественный анализ качества образования на основе показателей и индикаторов позволит решить следующие задачи управления качеством образования:

– оценить состояние системы, уровень качества образования, которое она обеспечивает;

– выявить сильные и слабые стороны системы и на этой основе определить приоритеты развития;

– построить кластерную модель, определяющую уровень развития муниципальных систем образования и общеобразовательных организаций;

– принять управленческие решения по использованию положительного опыта в организации образовательного процесса и повышении качества образования.

4. Характеристика (краткое описание) показателей (групп показателей), с указанием системы их учета (баллы, проценты)

В соответствии с региональной программой мониторинговых исследований качества общего образования, утверждённой приказом министерства образования Саратовской области от 19 августа 2020 года № 1166 «Об утверждении региональной программы мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области начального, основного и среднего общего образования» (далее – программа мониторинговых исследований), исследования проводятся по двум блокам «Качество процесса» и «Качество результата», включающих 12 индикаторов.

Блок показателей «Качество процесса»:

- 1) Общие сведения об общеобразовательной организации.
- 2) Сведения о техническом состоянии здания общеобразовательной организации.
- 3) Сведения о материально–техническом и информационном обеспечении образовательного процесса.
- 4) Сведения о качестве образовательной среды.
- 5) Сведения о кадровом обеспечении учебного процесса.
- 6) Сведения о прозрачности и объективности образовательного процесса.

Блок показателей «Качество результатов»:

- 7) Сведения об образовательных результатах обучающихся.
- 8) Сведения о массовости достижения базовых результатов.
- 9) Сведения об индивидуализации образовательного процесса.
- 10) Сведения о развитии таланта.
- 11) Сведения о развитии надпредметных компетенций (функциональной грамотности).
- 12) Сведения о развитии ключевых компетенций.

Каждый показатель системы оценки качества образования оценивается определённым количеством баллов. Каждая общеобразовательная организация (муниципальная система образования) характеризуется своим значением суммы баллов. Относительно максимального количества баллов, возможного при кластеризации респондентов, программой мониторинговых исследований установлены следующие оценочные интервалы:

- минимальный уровень – 0 - 25%,
- допустимый уровень – 25,1% - 50%,
- средний – 50,1% - 80%,
- высокий уровень – 80,1% - 100%.

Именно они являются основой для размещения каждого респондента в тот или иной кластер.

Расчёт показателей производится в соответствии с методикой программы мониторинговых исследований.

Это позволяет получить полную картину состояния муниципальных систем образования, выявить как характерные общие проблемы каждого кластера, так и специфические проблемы каждого муниципального образования Саратовской области, и на этой основе разработать систему практических мер по повышению качества образования в своем муниципалитете и регионе в целом.

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Основные этапы оценки состояния системы образования:

1) Формирование комплекса показателей для оценки состояния системы образования по блокам «процесс», «результат». Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы образования, дает общую оценку результативности ее деятельности:

- определение перечня показателей, индикаторов к показателям и распределение показателей по блокам процесса и результата;

- разработка методики подсчета значений индикаторов;

- разработка форм сбора первичной информации (приказ министерства образования Саратовской области от 19 августа 2020 года № 1167 «О проведении мониторинга качества образования образовательных организаций Саратовской области начального, основного и среднего общего образования с использованием мониторинговой информационно-аналитической системы (МИАС)»);

- проведение оценочных процедур.

2) Сбор, обработка и интерпретация данных:

- сбор первичной информации (посредством мониторинговой информационно-аналитической системы (МИАС)) через личный кабинет школьного координатора в системе МИАС;

- обработка данных, выявление значений по каждому индикатору, параметру, вычисление суммарного балла по блокам «процесс», «результат»;

- соотнесение полученных значений с четырёх интервальной шкалой (высокое – среднее – допустимое для освоения базового уровня знаний и минимально возможное качество процесса и результатов).

3) Кластеризация общеобразовательных организаций и муниципальных систем образования по показателям качества процесса и результата.

4) Группирование образовательных организаций в соответствии с их особенностями, в рамках алгоритма группирования общеобразовательных организаций, изложенного в программе мониторинговых исследований.

5) Анализ состояния муниципальных систем образования по наполняемости кластеров, причинам попадания муниципальной системы образования в тот или иной кластер.

6) Построение рейтинговых шкал в различных разрезах показателей процесса и результата.

7) Сравнительный и проблемный анализ состояния системы образования.

6. Описание методов сбора информации

Сбор информации при проведении мониторинга качества образования образовательных организаций Саратовской области осуществляется посредством мониторинговой информационно-аналитической системы (МИАС) (приказ министерства образования Саратовской области от 19 августа 2020 года № 1167 «О проведении мониторинга качества образования образовательных организаций Саратовской области начального, основного и среднего общего образования с использованием мониторинговой информационно-аналитической системы (МИАС)»).

Дополнительные сведения, необходимые для проведения оценочных процедур, социальные опросы проводятся с использованием <https://docs.google.com/forms/>.

7. Описание методов обработки информации

При построении рейтингов общеобразовательных организаций необходимо учитывать ряд особенностей школ, позволяющих объединить их в группы (Приказ министерства образования Саратовской области от 19 августа 2020 года № 1166 «Об утверждении региональной программы мониторинговых исследований качества образования образовательных организаций Саратовской области начального, основного и среднего общего образования»).

Группирование образовательных организаций проводится на основании следующих параметров:

- 1) Тип образовательной организации по расположению:
 - a. городская;
 - b. сельская.
- 2) Наполняемость образовательной организации:
 - a. в среднем менее 10 человек в параллели;
 - b. в среднем более 10, но менее 25 человек в параллели;
 - c. в среднем от 25 до 50 человек в параллели;
 - d. в среднем от 51 до 100 человек в параллели;
 - e. в среднем от 100 до 200 человек в параллели;
 - f. в среднем свыше 200 человек в параллели.
- 3) Наличие конкурсного отбора при приеме в какие-либо классы.
- 4) Наличие в образовательной организации хотя бы одного результативного профиля.
- 5) Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным:
 - a. до 10%;
 - b. от 10% до 25%;
 - c. от 25% до 50%;

d. свыше 50%;

- б) Уровни образования, реализуемые образовательной организацией:
- а. начальное образование (1-4 классы);
 - б. начальное и основное образование (1-9 классы);
 - с. основное и среднее образование (5-11 классы или 7-11 классы);
 - д. среднее образование (10-11 классы).

Пример идентификации группы респондентов, подготовленной для дальнейшего процесса исследования в соответствии с показателями кластерной модели: 1а, 2д, 3, 4, 5а, 6 (а, с).

На 1 этапе образовательные организации распределяются по кластерам (в зависимости от количественных и качественных значений вышеуказанных параметров в каждой конкретной образовательной организации).

На 2 этапе составляются частотные таблицы групп (таблицы отражают сколько образовательных организаций относятся к тому или иному сочетанию особенностей школ, позволяющих объединить их в группы) и проверяется частотная наполняемость кластеров по группам. Слишком малочисленные группы на этом этапе могут быть присоединены к другим, близким по смыслу, находящимся в данном кластере, в случае если не представляют особого интереса для целей исследования.

На 3 этапе утверждается итоговый вариант кластеризации.

Приложение № 2 к Концепции
региональной системы
оценки качества образования
Саратовской области

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВСЕХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА

1. Обоснование актуальности исследования

Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций (далее – ОО) является значимым направлением оценки механизмов управления качеством образовательной деятельности.

Руководитель ОО является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью ОО (ч. 3 ст. 26 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), несёт ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью ОО (ч. 8 ст. 51 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), оказывает непосредственное влияние на динамику качества работы ОО в целом.

Мониторинг эффективности руководителей всех ОО региона направлен на преодоление противоречия между требованиями к профессиональным и личностным качествам руководителя ОО и уровнем его готовности к выполнению функций руководителя с целью поиска оптимальных способов повышения эффективности работы образовательной организации. Так, эффективность руководителя образовательной организации, с одной стороны, определяется его профессиональной компетентностью как совокупностью знаний, умений, профессионально значимых качеств, обеспечивающих выполнение профессиональных функций, с другой стороны – реальными результатами деятельности образовательной организации.

Следует отметить, что распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 3273-р утверждены основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, скорректированные распоряжением Правительства Российской Федерации от 07 октября 2020 года № 2580-р. В данных документах определён ряд мероприятий, направленных на непрерывность профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, разработку модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций, а также утверждение профессионального стандарта руководителя общеобразовательной организации.

Деятельность по повышению эффективности руководителей ОО и результативности ОО носит комплексный характер и должна учитывать всё многообразие задач, решаемых в региональной системе образования.

Проведение мониторинга эффективности руководителей ОО должно включать: постановку цели, сбор и обработку информации о качестве деятельности руководителей ОО Саратовской области, их оценку, выявление региональных тенденций, проблем и направлений их решения, разработку и принятие мер и управленческих решений, анализ эффективности принятых мер. Принципиально важным является соблюдение полного управленческого цикла, что позволит осуществлять стратегическое планирование, проведение соответствующих измерений и использование результатов этих измерений для повышения эффективности управления региональной и муниципальными системами образования.

Оценка эффективности руководителей ОО способна стать стимулом профессионального роста управленческих кадров на основе самоанализа параметров, заложенных в качестве показателей инструмента мониторинговых исследований государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО «СОИРО») и государственного автономного учреждения Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее – ГАУ СО «РЦОКО»). Вместе с тем, данный мониторинг даёт основания для анализа актуальных проблем повышения качества образования посредством совершенствования управленческой деятельности в ОО, выявления лучших практик управления качеством образования, проблемных зон в управлении качеством образования для последующей организации деятельности по их совершенствованию.

2. Краткое обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

В рамках проведённого в 2020 году мониторинга эффективности руководителей всех ОО выявлены недостатки в механизмах управления качеством образовательной деятельности: наличие отдельных элементов системы мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона, что не позволяло проводить полноценную оценку по данному направлению.

Необходимые управленческие решения, направленные на устранение выявленных проблем, приняты и заключаются в необходимости создания системы мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона.

Таким образом, перед региональной системой образования стоит задача по разработке показателей, методов сбора и обработки информации, принятия мер и проведения мероприятий, направленных на адресную поддержку руководителей ОО, организацию наставничества и профессиональный рост управленческих кадров.

3. Цели и задачи

Целью мониторинга является получение информации о качестве управленческой деятельности руководителей всех ОО для принятия

обоснованных управленческих решений на уровне отдельной ОО, а также муниципального и регионального уровней образования.

Основные задачи, решаемые в ходе мониторинга:

1) разработать показатели эффективности деятельности руководителей всех ОО и проводить регулярную оценку с целью определения профессиональных дефицитов руководителей ОО и выявления степени эффективности руководителей ОО;

2) выстроить систему методической помощи руководителям ОО, включая адресные образовательные программы повышения квалификации, направленные на совершенствование критически важных профессиональных компетенций;

3) обеспечить регулярное и наглядное представление информации о результатах адресной поддержки руководителей ОО в муниципальных районах (городских округах) в сравнении с результатами предыдущих мониторинговых исследований;

4) выявить факторы, определяющие сложившийся уровень качества управленческой деятельности руководителей ОО, и предложить на этой основе необходимые управленческие действия;

5) актуализировать продуктивные технологии управления качеством образования в деятельности руководителя ОО в контексте цифровой образовательной среды, инклюзивного образования, внутренней системы оценки качества образования, сетевого взаимодействия – ключевых ориентиров развития современной школы;

6) получить основания для кластеризации степени эффективности руководителей ОО, отбора общеобразовательных организаций с положительной динамикой, выявления и тиражирования успешных практик управления качеством образования;

7) определить проблемные зоны по ключевым направлениям системы мониторинга эффективности руководителей ОО;

8) принять необходимые меры и управленческие решения по развитию системы мониторинга эффективности руководителей ОО с учётом выявленных проблем и достигнутых результатов;

9) способствовать развитию системы аттестации руководителей ОО, формированию кадрового резерва и обеспечению подготовки высококвалифицированных управленческих кадров для системы образования Саратовской области.

Указанные цель и задачи делают мониторинг эффективности руководителей всех ОО универсальным механизмом коррекции деятельности субъектов управления этой системой.

4. Характеристика (краткое описание) показателей (групп показателей), с указанием системы их учёта (баллы, проценты)

Проведение анализа результатов мониторинга 2020 года позволило уточнить и расширить систему показателей оценки качества образования по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей всех

образовательных организаций» (далее – Оценка «Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО»). Каждое направление Оценки «Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО» представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла – постановка целей, выбор показателей и методов сбора информации, проведение мониторинга, анализ результатов мониторинга, принятие адресных рекомендаций, мер и управленческих решений, анализ эффективности принятых мер. Составляющие управленческого цикла определили девять разделов мониторинга. Максимальный итоговый балл по результатам проведения Оценки «Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО» составляет 97 баллов. Структура итогового балла выглядит следующим образом:

№	Позиция оценивания	Максимальное количество баллов	Доля показателя в общей структуре баллов
1.	Цели	15	15,5
2.	Показатели	10	10,3
3.	Методы сбора и обработки информации	3	3,1
4.	Мониторинг показателей	15	15,5
5.	Анализ результатов мониторинга	15	15,5
6.	Адресные рекомендации по результатам анализа	9	9,2
7.	Меры, мероприятия	24	24,7
8.	Управленческие решения	3	3,1
9.	Анализ эффективности принятых мер	3	3,1
	Итого	97	100%

Для анализа системы мониторинга эффективности руководителей всех ОО определены ключевые направления данной работы, зафиксированные в следующих показателях:

- по оценке компетенций руководителей образовательных организаций;
- по достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ;
- по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;
- по формированию резерва управленческих кадров;
- по созданию условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных).

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций»

Оценка «Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО» проводится по результатам экспертизы документов и материалов, размещённых в открытом доступе, по ссылкам, предоставленным органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования. В документах и материалах, представленных на экспертизу органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, отражается обобщённая информация по муниципальному району (городскому округу) с учётом данных аналогичного мониторинга образовательных организаций.

Оценка «Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО» проводится в двух направлениях: сбор, обработка и оценка статистической информации и значений показателей мониторинговых данных.

Субъектами мониторинговых исследований являются: министерство образования Саратовской области, ГАУ ДПО «СОИРО», ГАУ СО «РЦОКО», органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, руководители образовательных организаций.

Респонденты заполняют Форму сбора мониторинговых данных в формате Microsoft Excel или ином формате. При заполнении Формы сбора мониторинговых данных напротив позиций оценивания размещаются ссылки на документы и материалы.

Оценке «Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО» подлежат действующие нормативные правовые акты, другие материалы за последние 3 года.

6. Описание методов сбора информации

Мониторинг проводится ежегодно в сроки, установленные приказом министерства образования Саратовской области.

В оценке эффективности принимают участие руководители всех образовательных организаций Саратовской области, пребывающие в должности не менее 1 года.

Для обеспечения корректного сравнения эффективности руководителей образовательные организации разбиваются по группам в зависимости от типа образовательной организации:

Группа образовательных организаций	Тип образовательной организации
1	Дошкольные образовательные организации
2	Общеобразовательные организации, реализующие основные образовательные программы дошкольного и начального общего образования

3	Общеобразовательные организации, реализующие основные образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования (включая общеобразовательные школы-интернаты и кадетские школы)
4	Организации дополнительного образования детей
5	Общеобразовательные организации (школы-интернаты для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья)
6	Общеобразовательные организации (школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей)
7	Общеобразовательные организации при УФСИН России по Саратовской области
8	Организации дополнительного профессионального образования
9	Профессиональные образовательные организации

При проведении мониторинга используются следующие методы сбора информации:

- анкетирование руководителей ОО и иных участников образовательных отношений;
- анализ данных государственного статистического наблюдения и ведомственной статистики;
- формирование запросов в ОО для наполнения Региональной Базы данных Автоматизированной системы информационного обеспечения управления (АСИОУ) или Региональной Информационной системы (ИС) «Оценка эффективности деятельности руководителя».

Информационная система включает в себя:

- размещение таблицы с показателями мониторинга;
- формирование статистических таблиц с подсчётом результатов;
- построение диаграмм и графиков на основе полученных данных.

7. Описание методов обработки информации

Методами обработки информации являются кластерный анализ и уровневое распределение.

Анкетирование и анализ статистических данных проводится организацией, определённой министерством образования Саратовской области, с учётом отнесения образовательной организации к определённому кластеру.

Итоговая оценка эффективности руководителей ОО определяется путем суммирования баллов по каждому показателю для соответствующей группы образовательных организаций.

В зависимости от суммы набранных баллов, результат эффективности дифференцируется и определяется степень эффективности руководителя ОО.

Уровни эффективности руководителей ОО:

— высокий уровень эффективности руководителя ОО (90-100% от максимального количества баллов);

— средний уровень эффективности руководителя ОО (89-75% от максимального количества баллов);

— низкий уровень эффективности руководителя ОО (неэффективный руководитель ОО) (менее 74% от максимального количества баллов).

По итогам кластерного анализа и уровневого распределения формулируются обобщенные рекомендации по преодолению выявленных профессиональных дефицитов руководителей ОО и повышению эффективности их управленческой деятельности.

8. Использование результатов мониторинга

Итоги Оценки «Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО» с выявленными проблемами и адресными рекомендациями муниципальным районам (городским округам) направляются министерством образования Саратовской области в муниципальные районы (городские округа) для принятия на местах соответствующих управленческих решений. Выявленные в ходе Оценки «Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО» успешные управленческие практики организации работы по ключевым направлениям деятельности руководителей ОО предлагаются к тиражированию. Выявленные проблемные зоны в менеджменте образовательных организаций определяют ориентиры в работе на всех уровнях управления системой образования.

Мониторинговые исследования эффективности руководителей ОО позволяют создать основу для целенаправленной деятельности самих респондентов по совершенствованию их профессиональных управленческих компетенций.

Таблица 1

Показатели оценки эффективности руководителей всех образовательных организаций

№ п/п	Наименование направлений / показателей	Тип ОО	Значение показателя	Алгоритм перевода в баллы	Процентная доля по показателю, % (муниципальный/ региональный уровень)
1.	Оценка компетенций руководителей образовательных организаций				
1.1.	Наличие у руководителя образовательной организации высшего образования по направленным подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» или высшего образования и дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления, менеджмента и экономики	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие — 1 балл Отсутствие — 0 баллов	
1.2.	Доля представителей администрации образовательной организации (без учёта заместителя по АХР), имеющих высшее образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» или высшее образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления, менеджмента и экономики	Все	100% / Ниже 100%	100% — 1 балл Ниже 100% — 0 баллов	
1.3.	Прохождение руководителем образовательной организации обучения на курсах повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие — 1 балл Отсутствие — 0 баллов	

№ п/п	Наименование направлений / показателей	Тип ОО	Значение показателя	Алгоритм перевода в баллы	Процентная доля по показателю, % (муниципальный/ региональный уровень)
	управленческого профиля в течение последних трёх лет				
1.4.	Доля представителей администрации образовательной организации (без учёта заместителя по АХР), прошедших обучение на курсах повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам управленческого профиля в течение последних трёх лет	Все	100% / Ниже 100%	100% – 1 балл Ниже 100% – 0 баллов	
1.5.	Добровольное прохождение руководителем образовательной организации процедуры выявления профессиональных дефицитов	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	
1.6.	Участие руководителя образовательной организации в мероприятиях по передаче управленческого опыта. Руководитель является наставником для неэффективных / молодых руководителей	Все	Участие / Отсутствие участия	Участие – 1 балл Отсутствие участия – 0 баллов	
1.7.	Участие руководителя образовательной организации в конкурсах управленческих кадров	Все	Участие / Отсутствие участия	Участие – 1 балл Отсутствие участия – 0 баллов	
1.8.	Участие образовательной организации в конкурсах общеобразовательных учреждений; - «Школы – лидеры качества» - «Школа года» - «Лучшая школа России» - «Успешная школа» - «Лучшие 1000 школ»	3	Участие / Отсутствие участия	Участие – 1 балл Отсутствие участия – 0 баллов	

№ п/п	Наименование направлений / показателей	Тип ОО	Значение показателя	Алгоритм перевода в баллы	Процентная доля по показателю, % (муниципальный/ региональный уровень)
2.	Достижение обучающихся планируемых результатов освоения основных образовательных программ				
2.1.	Доля обучающихся 4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования (по результатам ВПР, региональных диагностических работ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ)	2,3,5, 6	100% / Ниже 100%	100% – 1 балл Ниже 100% – 0 баллов	
2.2.	Доля обучающихся 5-9-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования (по результатам ВПР, региональных диагностических работ, ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ)	3,5,6, 7	50% и более / Ниже 50%	50% и более – 1 балл Ниже 50% – 0 баллов	
2.3.	Доля обучающихся 10-11-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ среднего общего образования (по результатам ВПР, региональных диагностических работ, ЕГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ)	3,5,6, 7	50% и более / Ниже 50%	50% и более – 1 балл Ниже 50% – 0 баллов	
2.4.	Доля выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в форме защиты ВКР	9	90% и более / Ниже 90%	90% и более – 1 балл Ниже 90% – 0 баллов	

№ п/п	Наименование направлений / показателей	Тип ОО	Значение показателя	Алгоритм перевода в баллы	Процентная доля по показателю, % (муниципальный/региональный уровень)
2.5.	Доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	3,5,6, 7	10% и более / Ниже 10%	10% и более – 1 балл Ниже 10% – 0 баллов	
2.6.	Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием	3,5,6, 7	10% и более / Ниже 10%	10% и более – 1 балл Ниже 10% – 0 баллов	
2.7.	Доля выпускников, получивших диплом с отличием	9	10% и более / Ниже 10%	10% и более – 1 балл Ниже 10% – 0 баллов	
2.8.	Создана и функционирует внутренняя система оценки качества образования	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	
2.9.	Доля обучающихся, родителей (законных представителей), удовлетворённых качеством предоставляемых образовательных услуг (по результатам внутренней оценки качества образования)	Все	80% и более / Ниже 80%	80% и более – 1 балл Ниже 80% – 0 баллов	
2.10.	Наличие системы отслеживания динамики индивидуальных образовательных результатов (достижений) обучающихся	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	
2.11.	Доля обучающихся (воспитанников), систематически участвующих в конкурсах, смотрах, олимпиадах всех уровней	1,2,3, 4,5,6, 7,9	60% и более / Ниже 60%	60% и более – 1 балл Ниже 60% – 0 баллов	
2.12.	Доля обучающихся (воспитанников), систематически участвующих в спортивно-оздоровительных мероприятиях всех уровней	1,2,3, 4,5,6, 7,9	60% и более / Ниже 60%	60% и более – 1 балл Ниже 60% – 0 баллов	
2.13.	Участие обучающихся в общественно значимых социальных проектах, волонтерском движении (не менее 3-х в течение года)	3,4,5, 6,7,9	Участие / Отсутствие участия	Участие – 1 балл Отсутствие участия – 0 баллов	
2.14.	Наличие не менее 3-х действующих музеев, художественной студии и др. творческих объединений	1,2,3, 4,5,6, 7,9	Наличие / Отсутствие	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	

№ п/п	Наименование направлений / показателей	Тип ОО	Значение показателя	Алгоритм перевода в баллы	Процентная доля по показателю, % (муниципальный/ региональный уровень)
2.15.	Правонарушения обучающихся в отчётном периоде	3,4,5, 6,7,9	Отсутствие / Наличие	Отсутствие -- 1 балл Наличие -- 0 баллов	
2.16.	Организация каникулярного образовательного отдыха, каникулярной практики	3	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
2.17.	Доля воспитанников, охваченных досуговой деятельностью, охваченных организованной образовательной организацией	6	60% и более / Ниже 60%	60% и более -- 1 балл Ниже 60% -- 0 баллов	
2.18.	Доля воспитанников, охваченных летним отдыхом и комплексным оздоровлением	6	60% и более / Ниже 60%	60% и более -- 1 балл Ниже 60% -- 0 баллов	
2.19.	Доля выпускников очной формы, трудоустроившихся по полученной специальности (профессии) в течение календарного года, следующего за годом выпуска	9	70% и более / Ниже 70%	70% и более -- 1 балл Ниже 70% -- 0 баллов	
3.	Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами				
3.1.	Наличие доступной образовательной среды для обучающихся с ОВЗ и инвалидов	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
3.2.	Реализация АООП и АООП при наличии обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов	1,2,3, 6,9	Соответствие / Несоответствие	Соответствие -- 1 балл Несоответствие -- 0 баллов	
3.3.	Наличие педагогов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, тьютор, ассистент-помощник)	1,2,3, 6,9	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
3.4.	Доля педагогов, получивших дополнительное профессиональное образование по проблемам	1,2,3, 6,9	100% / Ниже 100%	100% -- 1 балл Ниже 100% -- 0 баллов	

№ п/п	Наименование направлений / показателей	Тип ОО	Значение показателя	Алгоритм перевода в баллы	Процентная доля по показателю, % (муниципальный/региональный уровень)
	обучения детей с ОВЗ, от общего количества педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ				
3.5.	Наличие специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами	5	Наличие / Отсутствие	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	
3.6.	Доля обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, охваченных психолого-педагогическим сопровождением	5	100% / Ниже 100%	100% – 1 балл Ниже 100% – 0 баллов	
3.7.	Наличие системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов обучающихся с ОВЗ	5	Наличие / Отсутствие	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	
4.	Формирование резерва управленческих кадров				
4.1.	Наличие среди работников образовательной организации лиц, зачисленных в резерв управленческих кадров	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	
4.2.	Наличие и реализация плана индивидуального развития работника, зачисленного в резерв управленческих кадров	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	
5.	Создание условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных)				
5.1.	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в течение последних трёх лет	Все	100% / Ниже 100%	100% – 1 балл Ниже 100% – 0 баллов	

№ п/п	Наименование направлений / показателей	Тип ОО	Значение показателя	Алгоритм перевода в баллы	Процентная доля по показателю, % (муниципальный/ региональный уровень)
5.2.	Участие педагогов в профессиональных конкурсах	Все	Наличие участников / Отсутствие участников	Наличие участников -- 1 балл Отсутствие участников -- 0 баллов	
5.3.	Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории	1,2,3, 4,5,6, 7,9	80% и более / Ниже 80%	80% и более -- 1 балл Ниже 80% -- 0 баллов	
5.4.	Доля педагогических работников, имеющих высшее образование	Все	80% и более / Ниже 80%	80% и более -- 1 балл Ниже 80% -- 0 баллов	
5.5.	Доля педагогических работников, имеющих учёную степень кандидата и (или) доктора наук	8,9	30% и более / Ниже 30%	30% и более -- 1 балл Ниже 30% -- 0 баллов	
5.6.	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет	Все	20% и более / Ниже 20%	20% и более -- 1 балл Ниже 20% -- 0 баллов	
5.7.	Наличие инновационной площадки	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
5.8.	Степень исполнения муниципального (государственного) задания по объёму и качеству	Все	100% / Ниже 100%	100% -- 1 балл Ниже 100% -- 0 баллов	
5.9.	Доля привлечённых средств в общем бюджете образовательной организации	Все	2% и более / Ниже 2%	2% и более -- 1 балл Ниже 2% -- 0 баллов	
5.10.	Отсутствие просроченной кредиторской задолженности образовательной организации	Все	Отсутствие / Наличие	Отсутствие -- 1 балл Наличие -- 0 баллов	
5.11.	Участие образовательной организации в федеральных и (или) региональных программах, проектах по развитию материально-технической базы	Все	Участие / Отсутствие участия	Участие -- 1 балл Отсутствие участия -- 0 баллов	

№ п/п	Наименование направлений / показателей	Тип ОО	Значение показателя	Алгоритм перевода в баллы	Процентная доля по показателю, % (муниципальный/региональный уровень)
5.12.	Наличие современных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских, оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС	3,5,6, 7,9	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
5.13.	Максимальная скорость подключения к сети «Интернет» (100 Мбит/с для города, 50 Мбит/с для села)	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
5.14.	Наличие и функционирование электронной информационно-образовательной среды, включающей электронные библиотеки, электронные журналы, электронные дневники и др.	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
5.15.	Наличие и реализация договоров о сетевой форме реализации образовательных программ	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
5.16.	Наличие службы охраны труда (специалиста по охране труда) / Осуществление функций службы охраны труда иным работником либо организацией или специалистом, привлекаемыми руководителем по гражданско-правовому договору	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
5.17.	Наличие плана мероприятий по улучшению условий и охране труда	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
5.18.	Отсутствие чрезвычайных ситуаций (пожары, нарушения системы жизнеобеспечения)	Все	Отсутствие / Наличие	Отсутствие -- 1 балл Наличие -- 0 баллов	
5.19.	Проведение обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников образовательной организации	Все	Соответствие / Несоответствие	Соответствие -- 1 балл Несоответствие -- 0 баллов	

№ п/п	Наименование направлений / показателей	Тип ОО	Значение показателя	Алгоритм перевода в баллы	Процентная доля по показателю, % (муниципальный/ региональный уровень)
5.20.	Проведение инструктаж по технике безопасности для обучающихся (воспитанников)	Все	Соответствие / Несоответствие	Соответствие -- 1 балл Несоответствие -- 0 баллов	
5.21.	Отсутствие травматизма и несчастных случаев с работниками и обучающимися (воспитанниками)	Все	Отсутствие / Наличие	Отсутствие -- 1 балл Наличие -- 0 баллов	
5.22.	Отсутствие замечаний по качеству и срокам представления установленной отчетности образовательной организации	Все	Отсутствие / Наличие	Отсутствие -- 1 балл Наличие -- 0 баллов	
5.23.	Отсутствие неисполненных в срок предписаний назорных органов в сфере образования и отрицательных заключений проверяющих органов	Все	Отсутствие / Наличие	Отсутствие -- 1 балл Наличие -- 0 баллов	
5.24.	Отсутствие жалоб на деятельность образовательной организации	Все	Отсутствие / Наличие	Отсутствие -- 1 балл Наличие -- 0 баллов	
5.25.	Соответствие официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» требованиям законодательства	Все	Соответствие / Несоответствие	Соответствие -- 1 балл Несоответствие -- 0 баллов	
5.26.	Актуальность материалов образовательной организации на официальном сайте	Все	Соответствие / Несоответствие	Соответствие -- 1 балл Несоответствие -- 0 баллов	
5.27.	Наличие публичной отчетности образовательной организации	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	
5.28.	Наличие действующих коллегальных органов управления	Все	Наличие / Отсутствие	Наличие -- 1 балл Отсутствие -- 0 баллов	

Таблица 2

Группа образовательных организаций	Тип образовательной организации	Максимальное количество баллов	Уровень эффективности		
			Высокий	Средний	Низкий
1	Дошкольные образовательные организации	45	45-41	40-34	33 и ниже
2	Общеобразовательные организации, реализующие основные образовательные программы дошкольного и начального общего образования	46	46-41	40-35	34 и ниже
3	Общеобразовательные организации, реализующие основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (включая общеобразовательные школы-интернаты и кадетские школы)	55	55-50	49-41	40 и ниже
4	Организации дополнительного образования детей	44	44-40	39-33	32 и ниже
5	Общеобразовательные организации (школы-интернаты для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья)	53	53-48	47-40	39 и ниже
6	Общеобразовательные организации (школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей)	55	55-50	49-41	40 и ниже
7	Общеобразовательные организации при УФСИН России по Саратовской области	49	49-44	43-37	36 и ниже
8	Организации дополнительного профессионального образования	39	39-35	34-29	28 и ниже
9	Профессиональные образовательные организации	52	52-47	46-39	38 и ниже

Приложение № 3 к Концепции
региональной системы
оценки качества образования
Саратовской области

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Повышение качества образования, его эффективность и конкурентоспособность напрямую зависят от профессионального уровня педагогических кадров. Профессионализм педагогов выступает гарантом формирования качественной системы образования, становится одним из ключевых условий развития обучающихся.

Стимулом профессионального развития является:

- 1) плановое повышение квалификации педагогических работников;
- 2) удовлетворение индивидуальных образовательных запросов;
- 3) профессиональное развитие педагогического работника на основе диагностики дефицитов профессиональной деятельности.

Профессиональное развитие педагога и руководителя образовательной организации зависит от деятельности учреждений, реализующих программы дополнительного профессионального образования, и от процесса оказания методической поддержки педагогам на региональном, муниципальном, внутришкольном уровнях.

1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

1. Обоснование актуальности исследования

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 95, 96 и 97) закрепляет норму формирования гибкой подотчетной обществу системы непрерывного образования, развивающего человеческий капитал и обеспечивающего текущие и перспективные потребности социально-экономического развития Российской Федерации.

Наличие конкурентной образовательной среды непрерывного образования, повышает качество предоставляемых услуг. На рынке дополнительных профессиональных образовательных услуг области (далее – ДПО) работают 86 организаций, 11 (12,7%) из них реализуют программы ДПО для педагогических работников. Три из них на базе среднего профессионального образования, четыре – частные образовательные учреждения, остальные при организациях высшего образования.

Оценка деятельности таких организаций является важным направлением контроля качества предоставления дополнительных профессиональных услуг.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

За последние несколько лет в Российской Федерации реализованы и продолжают апробироваться ряд направлений, связанных с повышением уровня профессионализма педагогов. Одним из важных направлений стала профессиональная оценка педагогов. Предварительные результаты показали наличие проблем, в том числе и с предметной подготовкой. Проводимые исследования не только фиксируют дефициты педагогов, но и позволяют расширить спектр дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП), чтобы подходить к развитию педагогических компетенций максимально гибко, адресно.

Соответствие уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям, а также занимаемым ими должностям, устанавливается при аттестации педагогических работников, Порядок проведения которой определяет приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276. Аттестация проводится после прохождения курсовой подготовки педагога и направлена на обеспечение дифференциации размеров оплаты труда педагогических работников с учетом установленной квалификационной категории и объема их преподавательской (педагогической) работы (<http://sarrcoko.ru/page/id/26>).

Основными задачами проведения аттестации должны являться:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста;

- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;

- повышение эффективности и качества педагогической деятельности;

- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;

- учёт требований ФГОС к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава организаций.

Успешное прохождение аттестации должно быть взаимосвязано с качественным повышением квалификации педагогов.

Около 1000 педагогов (2,3% от общей численности педагогических работников области) ежегодно проходят курсы повышения квалификации в учреждениях высшей школы, в оставшихся организациях обучаются 6-8% педагогических работников области. Основным поставщиком государственной услуги по дополнительному профессиональному педагогическому образованию в регионе является государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» (ГАУ ДПО «СОИРО»).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 года № 3273-р утверждены основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста.

С 2018 года в субъекте реализуется концепция развития педагогических кадров Саратовской области на 2018-2022 годы (<https://clck.ru/VEuNQ>).

Выделены несколько составляющих развития педагогических кадров области (<https://clck.ru/VEuSc>):

механизмы стимулирования;

процедуры повышения квалификации, помогающие учителю устранить проблемы в его профессиональной подготовке;

механизмы профессиональной помощи и поддержки учителей, например, в форме консультативной помощи тем, кто в ней заинтересован;

механизмы развития среды профессионального общения.

Система развития профессионального компонента руководящих и педагогических кадров включает в себя 4 базовых элемента: исследование компетенций руководящих и педагогических работников; опрос слушателей курсов повышения квалификации; опрос работодателей; экспертиза ДПП.

С 2015 года в субъекте проводятся исследования компетенций педагогов и руководящих работников. Результаты исследования показали, что участники имеют разный уровень сформированности профессиональной компетентности как интегральной характеристики специалиста, которая определяет его способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности с использованием знаний и жизненного опыта, ценностей.

Обобщённая картина дефицитов, выявленных в рамках оценки компетенций педагогов и руководителей, в большей степени связана с методической и аналитической составляющей работы педагога (<https://clck.ru/VEuC6>).

Уже по результатам первой волны исследования 2016 года в ДПП были включены материалы по оценке компетенций учителей, основанные на результатах в международных, национальных исследованиях качества образования.

Структура и функции системы контроля качества дополнительного образования, а также требования к качеству и контролю качества ДПО, определены Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

требования к дополнительным профессиональным программам (ст. 12 и 76);

объективный контроль качества подготовки лиц, успешно освоивших соответствующую дополнительную профессиональную программу и прошедших итоговую аттестацию (п. 15 ст. 76);

независимая оценка качества образования (ст. 95);

общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также профессионально-общественная аккредитация образовательных программ (ст. 96).

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» возложил всю ответственность за оценку качества этого вида образования на потребителей и прежде всего на работодателей, тем самым передав большую самостоятельность образовательных организаций в определении содержания подготовки педагогических кадров, а также возможность индивидуализации профессиональной подготовки.

3. Цели и задачи

Результаты оценки деятельности организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования, 2020 года полностью сопоставимы с результатами международных исследований учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS-2018, обследованиями навыков взрослого населения PIAAC и студенческого корпуса TEDS.

К важному опорному исследованию можно отнести оценку компетенций педагогических работников, основная цель которого - обеспечение профессионального роста педагогических работников на основании объективных результатов их работы.

В сентябре-октябре 2020 года проведено очередное исследование компетенций работников общеобразовательных организаций. В аналитических отчётах представлена обобщённая картина дефицитов, выявленных в рамках оценки компетенций педагогов и руководителей, которые будут популярны среди потенциальных слушателей в рамках КПК/ПП. Анализируя результаты апробации исследований компетенций учителей, можно выделить не только профессиональные дефициты ведения образовательного процесса в рамках конкретной предметной области, но и запрос на отработку техник взаимодействия с разными участниками образовательных отношений. Это реальные контексты профессиональной деятельности работников образования, которые должны однозначно разрешаться в рамках реализации ДПП.

Анализ данных социологического опроса позволил не только определить уровень удовлетворенности слушателей дополнительными профессиональными программами, но и наглядно подтвердить, полученные в рамках исследований оценки компетенций педагогов, перспективы развития системы повышения квалификации педагогов области. За три года опрос выявил отрицательную динамику значения индекса удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг (<https://clck.ru/VEspx>).

В 2020 году результаты социологического опроса слушателей – не единственный показатель оценки удовлетворённости курсами повышения квалификации/профессиональная переподготовка (далее - КПК/ПП). Руководители образовательных организаций, чьи сотрудники проходили

КПК/ЛП, заполняли рефлексивные листы о результативности обучения педагогов. Данная процедура позволила выявить основные запросы и пожелания заказчиков образовательных услуг. Руководители образовательных организаций в рефлексивном листе отмечали профессиональные потребности для следующих этапов обучения сотрудников. Наглядно продемонстрирован тот факт, что запросный тренд сохранен.

Социологический опрос – субъективная процедура, хотя полностью повторяет фиксацию дефицитов по результатам федеральных исследований компетенций работников образования.

В настоящий момент проектирование дополнительных профессиональных программ не всегда осуществляется до проведения анализа профессиональных дефицитов педагогов, что не может соответствовать явным запросам слушателей курсов, поэтому важно при создании ДПП опираться на результаты доступных исследований качества образования.

Наблюдается стагнация там, где должны быть изменения в значениях показателя. Специалисты организаций, реализующих программы ДПП и слушатели КПК/ЛП используют в работе равные ресурсные и когнитивные представления. Таким образом, в рамках реализации ДПП необходимо пересмотреть ресурсы, дополнив новыми возможностями. Это усиливает значимость открытия в субъекте центра повышения профессионального педагогического мастерства.

Качество ДПО является комплексной характеристикой образования и выражает степень его соответствия федеральным государственным требованиям, потребностям работодателя, социальным и личностным ожиданиям потребителя и профессиональным требованиям, определяемым исполнителями услуги. В этом случае следует говорить о внутренней и внешней оценке качества результата, процесса.

Требованиями к процессу и условиям реализации программ ДПО должны стать:

- обновление содержания программ ДПО в соответствии с потребностями рынка труда и совершенствованием содержания и методов преподавания учебных предметов;

- акцент на прикладной практико-ориентированной составляющей программ стажировки;

- участие слушателей в формировании своей программы обучения (индивидуальный, персонифицированный подход);

- использование сетевого взаимодействия между организациями для реализации программ ДПО для усиления ресурсных возможностей.

Требования к организациям, реализующим программы ДПО с точки зрения материально-технического обеспечения очень высоки, т.к. образовательные организации имеют современную материально-техническую базу, позволяющую создавать современную информационно-

образовательную среду и транслировать новые знания в рамках дистанционного обучения и сетевого взаимодействия.

Главная проблема ДПП – это ориентир при их подготовке на учебные планы организаций, реализующих ДПП или на тех или иных специалистов, разрабатывающих ДПП, а не на реальную потребность педагогического работника.

Цель - совершенствование многоуровневой системы непрерывного повышения квалификации педагогических кадров.

Предмет оценки: система обеспечения профессионального развития педагогических и руководящих работников системы образования.

Объект оценки: региональная система образования.

Субъект: организации, реализующие программы дополнительного профессионального образования.

Система оценки качества профессионального развития педагогических работников опирается на следующие критерии:

качества продукта (результата) – качества результата или соответствия приобретенных компетенций требованиям профессиональных стандартов или квалификационных характеристик;

качества процесса – качества деятельности организации и ее системы управления.

Оценка реализуется через механизмы внутренней и внешней оценки процесса реализации ДПП, результата освоения ДПП и качества менеджмента организации, реализующей ДПО.

Качества продукта – качества результата или соответствия приобретенных компетенций требованиям профессиональных стандартов или квалификационных характеристик (итоговая аттестация; входная и промежуточная диагностика, оценка эффективности изменений в деятельности педагога);

Качества процесса – качества дополнительной профессиональной программы (фиксация степени удовлетворённости и применимости существующих ресурсов, оценка качества преподавания, факт выполнения плана-графика), качества деятельности организации и ее системы управления (экспертиза ДПП, совершенствование материально-технической базы, корпоративная аттестация профессорско-преподавательского состава).

Экспертная оценка направлена:

на повышение вариативности, качества и доступности дополнительного профессионального образования для педагогического корпуса;

на обновление содержания дополнительного профессионального образования педагогов и руководителей образовательных организаций в соответствии с государственным, профессиональным, личностным, общественным заказом.

По результатам оценки формируется кластерная модель принятия решений.

По вертикальной оси отмечается качество процесса, а по горизонтальной оси - качество результата. Каждая ось четырехуровневая: минимальный, низкий, средний и высокий. Таким образом, появляются 16 кластеров. Оптимальными кластерами являются 11 и 16, т. е. при среднем (11 кластер) или высоком (16 кластер) качестве процесса достигается соответствующий уровень качества результата.

4. Характеристика (краткое описание) показателей (группы показателей), с указанием системы их учета (баллы, проценты)

Критериальные рубрикаторы мониторинга качества повышения квалификации педагогов.

Критерии оценки качества продукта – качества результата или соответствия приобретенных компетенций требованиям профессиональных стандартов или квалификационных характеристик.

№ п/п	Наименование показателя	Содержание показателя	Балл
1.	Оценка эффективности изменений в деятельности педагога	Наличие фиксации внешнего запроса от заказчика образовательной услуги	30
2.	Оценка результативности обучения персонала	Экспресс-анкетирование заказчика образовательной услуги (социологический опрос)	30
3.	Аттестация слушателей КПК/ТПП	90% слушателей успешно прошли итоговую аттестацию (удостоверения)	20
4.	Проведение оценки компетенций руководящих и педагогических работников (независимая экспертиза)	70% руководящих и педагогических работников преодолели минимальный порог при написании контрольно-измерительных материалов по оценке профессиональных компетенций на базе центра повышения профессионального мастерства Саратовской области от общей численности участников исследования	20
Максимальный балл		100 баллов	
Минимальный		0-25 % от максимального балла	
Низкий		26-50 % от максимального балла	
Средний		51-80 % от максимального балла	
Высокий		81-100 % от максимального балла	

Критерии оценки качества процесса – качества дополнительной профессиональной программы.

№ п/п	Наименование показателя	Содержание показателя	Балл
1.	Оценка процесса реализации дополнительных профессиональных программ	Социологический опрос слушателей КПК/ЛП; фиксация степени удовлетворенности КПК (аналитический отчет)	20
2.	Оценка качества преподавания	Социологический опрос слушателей КПК/ЛП; анализ эффективности образовательного процесса	20
3.	Внешняя независимая экспертиза ДПП	Свыше 50 % ДПП прошли экспертизу на федеральном уровне	20
		100 % ДПП прошли экспертизу на региональном уровне	20
4.	Внутренняя система оценки качества образования	Наличие внутренней системы оценки качества образования (локальный акт)	20
Максимальный балл			100 баллов
Минимальный		0-25 % от максимального балла	
Низкий		26-50 % от максимального балла	
Средний		51-80 % от максимального балла	
Высокий		81-100 % от максимального балла	

В связи с тем, что рассматривается один уровень образования, то группировка по кластерам позволяет: выявить положительные практики ДПО, указать на проблемные точки управления. Учитывая структуру, по результатам качественных изменений могут образовываться сетевые взаимодействия по решению инновационных проектов.

По итогам проведения мониторинга оценки качества повышения квалификации педагогов, даются рекомендации для всех участников образовательных отношений, заинтересованных в процессе совершенствования ДПО.

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»

Оценка включает в себя сочетание внутренней и внешней модели оценивания.

Модель внутренней оценки качества используется при проведении ВСОКО организации и включает:

социологический опрос слушателей курсов повышения квалификации, предусматривающий оценку процесса реализации дополнительных профессиональных программ и оценку качества преподавания;

экспресс-анкетирование заказчика образовательной услуги, фиксирующего изменения в деятельности педагога.

Модель внешней оценки включает внешнюю экспертизу документов и материалов от участников исследования:

сбор и обработка первичной информации;

дистанционный экспертный мониторинг, включающий работу с данными;

формирование итогового экспертного отчёта по эффективности работы организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования.

6. Описание методов сбора информации

В целях автоматизации процедур сбор данных осуществляется с помощью региональных информационно-аналитических систем (ИАС МИАС, ИАС ЕСОИРО, ИАС КОЭРСО).

Показатели оценки качества предоставления дополнительного профессионального образования

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения
1.	Количество утвержденных дополнительных профессиональных программ (ДПП)	ед.
2.	Количество ДПП, прошедших региональную экспертизу	ед.
3.	Количество ДПП, прошедших федеральную экспертизу	ед.
4.	Наличие в организации разработанной ВСОКО	Да/Нет
5.	Ссылка на документ ВСОКО	текст
6.	Наличие платформы для дистанционного обучения	Да/Нет
7.	Ссылка на ресурс дистанционного обучения	текст
8.	Наличие возможности онлайн-записи на КПК	Да/Нет

№ п/п	Наименование показателя	Единицы измерения
9.	Ссылка на страницу онлайн-регистрации на КПК	текст
10.	Наличие оценки удовлетворённости качеством предоставления услуг	Да/Нет
11.	Ссылка на отчёт социологического опроса	текст
12.	Численность слушателей КПК, прошедших процедуру оценки предметных и методических компетенций	чел.
13.	Численность руководящих и педагогических работников, преодолевших порог при написании контрольно-измерительных материалов по оценке профессиональных компетенций от общей численности участников исследования	чел.
14.	Условия реализации ДПП:	чекбокс
	-очное;	
	-дистанционное;	
	-стажировка;	
	-иное.	
15.	Количество ДПП, содержащих входное тестирование	ед.
16.	Количество ДПП, содержащих стажировку	ед.
17.	Количество внебюджетных курсов	ед.
18.	Количество бюджетных курсов	ед.
19.	Учреждение реализует ДПП в сетевой форме	Да/Нет
20.	Укажите организации, с которыми заключен договор о взаимном сотрудничестве в рамках реализации ДПП	чекбокс
	-организация высшего образования	
	-организация среднего профессионального образования	
	-предприятие	
	-учреждения культуры	
	-учреждение спорта	
	-иные организации	

7. Описание методов обработки информации

Формируется итоговый экспертный отчёт по эффективности работы организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования для каждой категории потребителей, содержащий рекомендации по всем вопросам профессионального развития педагогических кадров.

Группа потребителей	Спектр проблем, решаемых оценкой	Модели использования результатов оценки
Министерство образования Саратовской области	Обеспечение профессионального развития педагогических работников	Внесение изменений в нормативно-правовую базу. Разработка и актуализация рекомендаций для системы профессионального педагогического образования
Комитет по государственному контролю и надзору в сфере образования	Совершенствование процедур и повышение качества лицензионного контроля за деятельностью организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования	Внесение изменений в инструментарий лицензионного контроля за деятельностью организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования. Использование результатов оценки в качестве основы для проведения лицензионного контроля
Организации высшего образования и профессионального образования, осуществляющие образовательную деятельность в сфере педагогического образования	Совершенствование программ подготовки специалистов в сфере педагогического образования	Актуализация программ подготовки специалистов в сфере педагогического образования на основе результатов оценки
Организации, реализующие ДПП	Повышение эффективности системы повышения квалификации	Разработка новых и внесение изменений в существующие программы повышения квалификации работников образования с учётом рисков и возможностей развития руководящих и педагогических кадров

Группа потребителей	Спектр проблем, решаемых оценкой	Модели использования результатов оценки
Профессиональные сообщества педагогов	Содействие повышению качества педагогического образования	Разработка программ мероприятий с учётом результатов оценки
Методические службы	Содействие повышению качества педагогического образования	Разработка программ мероприятий с учётом результатов оценки
Образовательные организации области	Повышение качества образования	Участие в разработке программ повышения квалификации
Руководящие и педагогические работники системы образования	Профессиональное совершенствование	Активное участие в профессиональном развитии
СМИ	Формирование объективной картины о состоянии системы образования области	Использование результатов оценки

2. СИСТЕМА МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

1. Обоснование актуальности исследования

Развитие инфраструктуры региональной системы образования, расширение общественно-профессионального участия в решении вопросов организации образовательного процесса требует актуализации задач по обновлению механизмов координации деятельности всех субъектов и объектов образовательной деятельности. Главным связующим звеном, транслирующим государственную политику в сфере образования, и координатором процессов профессионального роста педагогов и управленцев, должна стать сеть методических служб. Модернизация системы образования и творческие инновационные процессы в отрасли стимулируют к обновлению методической работы.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

В системе образования Саратовской области работает 29 управлений образования, 4 комитета по образованию (Балаковский, Марковский, Энгельский районы области и муниципальное образование «Город Саратов»), 6 отделов образования (Балтайский, Ершовский, Краснопартизанский, Лысогорский, Ровенский, Самойловский муниципальные районы области) и 6 отделов образования в муниципальном образовании «Город Саратов» (Волжский, Заводской, Кировский, Ленинский, Октябрьский, Фрунзенский). В городском округе ЗАТО «Светлый» создано и

функционирует муниципальное учреждение «Управление образования, культуры, спорта и молодежной политики», включающее функционал методической деятельности.

Муниципальная методическая служба может являться самостоятельным учреждением, структурным подразделением территориальных органов управления образованием.

В Саратовской области представлены следующие виды методических служб в системе образования:

в 7 муниципальных районах – муниципальные казённые учреждения – информационно-методические центры (Базарно-Карабулакский, Балашовский, Ершовский, Озинский, Ртищевский, Советский, Татищевский);

в 5 муниципальных районах – муниципальные или муниципальные казенные учреждения – организационно-методические центры (Аткарский, Балаковский, Вольский, Питерский, Хвалынский);

в 8 муниципальных районах – муниципальные учреждения – информационно-методические центры (Дергачёвский, Екатериновский, Ивантеевский, Краснокутский, Новобурасский, Пугачёвский, Озинский, Самойловский,);

в 9 муниципальных районах – районные методические кабинеты (отдел, центры) при управлении (комитете) образования (Александрово-Гайский, Аркадакский, Балтайский, Воскресенский, Духовницкий, Марковский, Новоузенский, Перелюбский, Ровенский);

в 2 муниципальных районах – эксплуатационно-методическая служба системы образования (Калининский, Лысогорский);

в 1 муниципальном районе – муниципальное бюджетное учреждение «Консультационно-методический центр системы образования» (Красноармейский);

в 6 муниципальных районах – муниципальные образовательные учреждения – учебно-методические или методические центры (Краснопартизанский, Пугачевский, Романовский, Саратовский, Турковский, Федоровский);

в 1 муниципальном районе – муниципальное казённое учреждение «Методико-правовой центр муниципальных образовательных учреждений» (Петровский);

в муниципальном образовании «Город Саратов» действует муниципальное казённое учреждение «Городской методический центр», а при каждом отделе образования района муниципального образования «Город Саратов» работают методисты-координаторы;

в городском округе ЗАТО «Светлый» муниципальной методической службы нет, обязанности по организации методической работы возложены на методиста-координатора, входящего в штат управления образования, культуры, спорта и молодежной политики ЗАТО.

В Саратовской области в методических службах работают 175 методистов, нет методистов в Центре оценки качества образования Энгельсского муниципального района, хотя специалисты этого центра, в том

числе, работают и по направлениям работы методической службы. Помимо этого, в каждом районе действуют районные методические объединения педагогов-предметников.

В ряде муниципалитетов методические отделы объединены с хозяйственными, юридическими отделами, отделами по закупкам, делопроизводству, транспортными отделами и так далее (Балаковский, Калининский, Лысогорский, Петровский, Энгельский, Ртищевский, Татищевский районы).

3. Цели и задачи

Одной из главных целей методической работы является повышение качества образования, результативности и эффективности деятельности педагогов области за счет создания условий для их профессионального развития и налаживания коммуникационных связей между методическими структурами всех уровней власти, различными общественно-профессиональными объединениями, конкретными образовательными организациями и педагогическими работниками.

Задачами методической деятельности являются:

обеспечение научно-методического сопровождения и поддержка педагогических работников и управленческих кадров;

формирование системы поддержки молодых педагогов, в том числе через деятельность методических объединений, профессиональных сообществ;

внедрение системы наставничества на всех уровнях (региональном, муниципальном, уровень образовательного учреждения);

содействие развитию деятельности методических объединений и профессиональных сообществ, в том числе их участию в реализации национального проекта «Образование»;

обеспечение проведения мониторинга результатов деятельности методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.

обеспечение проведения мониторинга результатов деятельности системы поддержки молодых педагогов и системы наставничества;

обеспечение принятия эффективных управленческих решений по результатам проведения мероприятий по всем направлениям мониторинга.

4. Характеристика показателей, с указанием системы их учета

Показателями по поддержке молодых педагогов являются:

количество проектов по поддержке молодых педагогов, реализуемых в муниципальных районах Саратовской области;

доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов региона;

наличие программ наставничества, в том числе индивидуальных, реализуемых в муниципальных образованиях области;

доля педагогов, участвующих в программах наставничества от общего числа педагогов региона;

наличие программы поддержки методических объединений;

наличие программы поддержки профессиональных сообществ;

доля педагогов, включенных в сетевые сообщества, от общего числа педагогов региона;

количество методических объединений или профессиональных сообществ педагогов региона;

доля педагогических работников, имеющих образование соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система методической работы»

С целью получения информации о качестве системы методической работы проводится мониторинг, который включает следующие направления:

научно-методическое сопровождение и поддержка педагогических работников;

развитие и поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов;

поддержка молодых педагогов;

реализация системы наставничества.

6. Описание методов сбора информации

При проведении мониторинга используются следующие методы сбора информации:

формирование запросов в муниципальные методические службы;

анализ данных государственного статистического наблюдения и ведомственной статистики;

сбор информации о деятельности методических объединений и профессиональных сообществ;

сбор данных по созданию условий для успешной адаптации и полноценной самореализации молодых кадров, внедрения системы наставничества.

7. Описание методов обработки информации по направлению

Таблица 1

№ п/п	Показатель	Единица измерения	Интерпретация данных
по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников			
1.	количество проектов по поддержке молодых педагогов	шт.	Проекты отсутствуют – 0 баллов; 1-2 проекта – 1 балл; Более 2 проектов – 2 балла

№ п/п	Показатель	Единица измерения	Интерпретация данных
2.	численность молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов	человек	доля от общей численности молодых педагогов 0%-50% - 1 балл Более 50% - 2 балла
3.	количество программ наставничества	шт.	Программы отсутствуют – 0 баллов; 1-2 программы – 1 балл; Более 2 программ – 2 балла
4.	количество индивидуальных программ наставничества	шт.	Программы отсутствуют – 0 баллов; 1-2 программы – 1 балл; Более 2 программ – 2 балла
5.	численность педагогов, участвующих в программах наставничества	человек	доля от общей численности педагогов 0%-10% - 1 балл Более 10% - 2 балла
6.	количество программ поддержки методических объединений	шт.	Программы отсутствуют – 0 баллов; 1-2 программы – 1 балл; Более 2 программ – 2 балла
по реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на региональном уровне			
7.	численность педагогов, принимающих участие в деятельности Ассоциации лучших учителей Саратовской области	человек	доля от общей численности педагогов 0%-10% - 1 балл Более 10% - 2 балла
8.	численность педагогов, входящих в состав Ассоциации молодых педагогов Саратовской области	человек	доля от общей численности молодых педагогов 0%-10% - 1 балл Более 10% - 2 балла
9.	численность педагогов, принимающих участие в деятельности районных методических объединений	человек	доля от общей численности педагогов 0%-50% - 1 балл Более 50% - 2 балла
10.	численность педагогов, включенных в сетевые сообщества	человек	доля от общей численности педагогов 0%-50% - 1 балл Более 50% - 2 балла

№ п/п	Показатель	Единица измерения	Интерпретация данных
11.	количество методических объединений или профессиональных сообществ педагогов региона	штг.	Методические объединения отсутствуют – 0 баллов; методические объединения в наличии – 1 балл;
по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях региона			
12.	численность педагогических работников, имеющих образование соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	человек	Не оценивается. Показатель выступает, как обеспеченность муниципального района педагогическими кадрами
Итого баллов:			Максимум 21 балл

Анализ полученных данных:

0-5 баллов – муниципалитет в зоне риска, методическая деятельность организована слабо;

6-10 баллов–уровень методической поддержки в муниципальном районе низкий;

11-15 баллов-уровень методической поддержки в муниципальном районе средний;

16-21 баллов - уровень методической поддержки в муниципальном районе высокий, опыт работы муниципальной методической службы может распространяться, как успешная практика.

Таблица 2

Критерии	Показатели	Единица измерения (балл)	Подтверждающие документы
Направление: обеспеченность методической помощью образовательных организаций			
Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности в образовательной организации	Наличие нормативной базы, в том числе локальных актов	0-1	Размещение нормативно-правовой документации на сайтах образовательных организаций
Прогнозирование, планирование и организация аттестации педагогических работников	Наличие плана-графика аттестации педагогических работников муниципального района	0-1	План-график
	Наличие анализа выполнения плана-графика аттестации педагогических работников	0-1	Аналитическая справка по результатам выполнения плана-графика

Критерии	Показатели	Единица измерения (балл)	Подтверждающие документы
Изучение профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников образовательных организаций	Наличие муниципальной программы мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников	0-1	Муниципальная программа мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников
	Наличие анализа проведения мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников	0-1	Анализ проведенного мониторинга, наличие управленческих решений на основе результатов мониторинга
Прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников	Наличие плана-графика повышения квалификации педагогических работников муниципального района	0-1	План-график
	Наличие анализа выполнения плана-графика повышения квалификации педагогических работников муниципального района	0-1	Аналитическая справка по результатам выполнения плана-графика
Виртуальный методический кабинет муниципальной методической службы	Наличие медиатеки современных учебно-методических материалов	0-1	Количество современных учебно-методических материалов в медиатеке
	Ведение форума на тему «Развитие методической службы: новое время – новые веяния»	0-1	Размещение материалов форума на сайте/странице муниципальной методической службы
	Освещение методических мероприятий	0-1	Анонсы, пресс-релизы, итоги мероприятий
	Виртуальные консультации	0-1	Отчет о количестве проведенных консультаций
Разработка и издание методических рекомендаций	Количество методических рекомендаций, получивших гриф «Рекомендовано» регионального учебно-методического	0-1	Методические рекомендации, включенные в региональный реестр методических

Критерии	Показатели	Единица измерения (балл)	Подтверждающие документы
	объединения (РУМО)		пособий
Разработка и издание дидактических материалов	Количество дидактических материалов, получивших гриф «Рекомендовано» регионального учебно-методического объединения (РУМО)	0-1	Дидактические материалы, включенные в региональный реестр методических пособий
Организация и результативность участия в конкурсах профессионального мастерства	Проведение муниципального этапа конкурса «Учитель года»	0-0,5-1 (0,5 – за проведение муниципального этапа, 1 – за выдвижение победителя на региональный уровень)	Порядок проведения муниципального этапа конкурса, приказ органов управления образованием муниципального района
	Результативность участия в региональном этапе конкурса «Учитель года»	0-0,5-1 (0,5 – призеры/лауреаты, 1 – победители)	Приказы регионального министерства образования, протоколы заседаний организационного комитета, протоколы заседаний жюри
	Проведение муниципального этапа конкурса «Воспитатель года»	0-0,5-1 (0,5 – за проведение муниципального этапа, 1 – за выдвижение победителя на региональный уровень)	
	Результативность участия в региональном этапе конкурса «Воспитатель года»	0-0,5-1 (0,5 – призеры/лауреаты, 1 – победители)	
	Результативность участия в региональном конкурсе «Педагог-психолог»	0-0,5-1 (0,5 – призеры/лауреаты, 1 – победители)	
	Результативность участия в региональном конкурсе «Учитель-дефектолог»	0-0,5-1 (0,5 – призеры/лауреаты, 1 – победители)	
	Результативность участия в региональном конкурсе «Учитель здоровья»	0-0,5-1 (0,5 – призеры/лауреаты, 1 – победители)	
	Результативность участия в региональном конкурсе «Педагогический дебют»	0-0,5-1 (0,5 – призеры/лауреаты, 1 – победители)	

Критерии	Показатели	Единица измерения (балл)	Подтверждающие документы
	Результативность участия в региональном конкурсе «Сердце отдаю детям»	0-0,5-1 (0,5 – призеры/лауреаты, 1 – победители)	
	Результативность участия в региональном конкурсе на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности	0-0,5-1 (0,5 – за выдвижение на региональный уровень, 1 – победители)	
	Результативность участия в региональном конкурсе «Лучший ученический класс»	0-0,5-1 (0,5 – призеры, 1 – победители)	
Организация работы по актуальным направлениям развития системы образования	Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы с одаренными детьми	0-1	Проект или программа, анализ реализации
	Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации предпрофильной подготовки и профильного обучения	0-1	Проект или программа, анализ реализации
	Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся	0-1	Проект или программа, анализ реализации
	Наличие муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации инклюзивных практик	0-1	Проект или программа, анализ реализации
	Наличие муниципального проекта или программы	0-1	Проект или программа, анализ

Критерии	Показатели	Единица измерения (балл)	Подтверждающие документы
	повышения профессиональной компетентности педагогов в области цифровизации образовательного процесса		реализации
	Наличие Дорожной карты повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	0-1	Дорожная карта, анализ реализации
Организация работы по инновационному развитию системы образования	Количество федеральных инновационных площадок	0-0,5-1 (0,5 до 3-х площадок, 1 – 4 и более)	Приказ Министерства просвещения Российской Федерации
	Количество региональных инновационных площадок	0-0,5-1 (0,5 до 3-х площадок, 1 – 4 и более)	Приказ министерства образования Саратовской области
	Количество муниципальных инновационных площадок	0-0,5-1 (0,5 до 3-х площадок, 1 – 4 и более)	Приказ органа управления образованием муниципального района
	Участие образовательных организаций муниципалитета в федеральных конкурсах на получение субсидий	0-1	Протокол технической экспертизы Министерства просвещения Российской Федерации
	Наличие полученных субсидий	0-0,5-1 (0,5 – 1 субсидия; 1 – 2 и более)	Протокол итоговой экспертизы Министерства просвещения Российской Федерации
	Количество муниципальных научных лабораторий	0-0,5-1 (0,5 – до 3-х научных лабораторий, 1 – 4 и более)	Приказ муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ПО НАПРАВЛЕНИЮ: 36 БАЛЛОВ			
Направление: поддержка молодых учителей и реализация программ наставничества			

Критерии	Показатели	Единица измерения (балл)	Подтверждающие документы
Изучение состояния адаптации молодых учителей в профессиональной деятельности	Наличие муниципальной программы мониторинга адаптации молодых учителей в профессиональной деятельности	0-1	Муниципальная программа мониторинга
	Наличие анализа проведения мониторинга	0-1	Анализ проведенного мониторинга, наличие управленческих решений на основе результатов мониторинга
	Привлечение молодых педагогов в профессию	0-0,5-1 (0,5 – 1-3 педагога, 1 – 4 и более). Остались работать в районе по истечении 3 лет (0,5 – 50-79%, 1 – 80-100%)	Отчёт о количестве вновь прибывших молодых учителей в образовательные организации района
Участие молодых педагогов в деятельности Ассоциации молодых педагогов Саратовской области	Наличие муниципального отделения Ассоциации молодых педагогов Саратовской области/Школы молодого педагога	0-1	Локальный акт о создании муниципального отделения Ассоциации молодых педагогов Саратовской области/Школы молодого педагога
	Количество педагогов, участвующих в работе Ассоциации молодых педагогов Саратовской области	0-1	Отчет об участии молодых педагогов в мероприятиях Ассоциации молодых педагогов Саратовской области
	Наличие муниципального плана-графика работы с молодыми педагогами	0-1	План-график
	Наличие муниципального анализа выполнения плана-графика работы с молодыми педагогами	0-1	Аналитическая справка о результатах выполнения плана-графика
	Наличие совместных мероприятий молодых педагогов с педагогами-наставниками	0-1	Отчет о мероприятиях
	Обеспечение наставничества	Наличие муниципальной программы/дорожной	0-1

Критерии	Показатели	Единица измерения (балл)	Подтверждающие документы
	карты сопровождения деятельности педагогов-наставников		карта
	Наличие анализа реализации программы/дорожной карты работы педагогов-наставников	0-1	Аналитический отчет о результатах реализации муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов-наставников
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ПО НАПРАВЛЕНИЮ: 11 БАЛЛОВ			
Направление: развитие и поддержка школьных методических объединений			
Изучение состояния деятельности школьных методических служб	Наличие муниципальной программы мониторинга деятельности школьных методических служб	0-1	Программа мониторинга деятельности школьных методических служб
	Наличие анализа проведения мониторинга	0-1	Анализ проведенного мониторинга, наличие управленческих решений на основе результатов мониторинга
Проектирование сопровождения методических объединений учителей	Наличие муниципальной программы/дорожной карты по развитию и методическому сопровождению школьных методических объединений	0-1	Муниципальная программа/дорожная карта
	Наличие плана-графика заседаний районных методических объединений	0-1	План-график
	Наличие анализа выполнения плана-графика заседаний районных методических объединений	0-1	Аналитическая справка о результатах выполнения плана-графика, протоколы заседаний районных методических объединений
Включение в практико-ориентированную деятельность	Наличие методических семинаров для руководителей образовательных организаций дошкольного, начального общего, основного	0-1	План-график методических семинаров

Критерии	Показатели	Единица измерения (балл)	Подтверждающие документы
	общего и среднего общего образования		
	Наличие методических семинаров для заместителей директоров образовательных организаций по учебно-воспитательной/методической работе	0-1	
	Наличие методических семинаров для заместителей директоров образовательных организаций по воспитательной работе	0-1	
	Наличие методических семинаров для педагогов-тьюторов по предметам	0-1	
	Наличие методических семинаров для педагогов по предметам	0-1	
	Наличие методических семинаров для педагогов-психологов	0-1	
	Наличие методических семинаров для социальных педагогов	0-1	
Обеспечение тьюторского сопровождения	Количество педагогов-тьюторов по предмету в образовательных организациях муниципального района	0-1	Сведения о количестве педагогов-тьюторов в образовательной организации, планы работы, отчеты о проделанной работе
	Количество муниципальных тьюторов по предмету	0-1	Сведения о количестве муниципальных тьюторов, планы работы, отчеты о проделанной работе
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ПО НАПРАВЛЕНИЮ: 14 БАЛЛОВ			
ИТОГО: 61 БАЛЛ			

Приложение № 4 к Концепции
региональной системы
оценки качества образования
Саратовской области

СИСТЕМА РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И/ЛИ ШКОЛАМИ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИМИ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

1. Обоснование актуальности исследования по направлению

Комплексное сопровождение и поддержка школ с низкими образовательными результатами (далее – школы с НОР) позволяет обеспечить выравнивание возможностей обучающихся на получение качественного образования. Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

Низкие образовательные результаты (низкие результаты обучения) – это совокупность индивидуальных образовательных результатов обучающихся, характеризующаяся высоким суммарным процентом неудовлетворительных результатов по итогам государственной итоговой аттестации и / или всероссийских проверочных работ.

Неблагоприятные социальные условия – комплекс факторов, формирующих неблагоприятный социальный контекст, обуславливающий стабильно низкие результаты обучения или отрицательную динамику результатов обучения.

В настоящее время выстраивание системы работы со школами с НОР, направленной на повышение качества образования в данных общеобразовательных организациях, является частью мероприятий реализации национального проекта «Образование», реализующегося в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2024 года. В рамках данного национального проекта реализуется федеральный проект «Современная школа», основной задачей которого является внедрение в российских школах новых методов обучения и воспитания, современных образовательных технологий. Кроме этого, с 2020 года на территории Саратовской области реализуется федеральный проект «Организация методической поддержки не менее 250 выявленным общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, не менее чем из 20 субъектов Российской Федерации» (сокращенное наименование – проект «500+»).

В 2020 году сформирован региональный координационный центр по работе со школами с НОР, разработаны и утверждены основополагающие

документы, определяющие порядок оказания адресной методической помощи школам с НОР: Концепция поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы (утверждена приказом министерства образования Саратовской области от 29 декабря 2020 года № 1852), Модель поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся (утверждена приказом министерства образования Саратовской области от 29 декабря 2020 года № 1852), Дорожная карта по реализации Концепции поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы (утверждена приказом министерства образования Саратовской области от 30 декабря 2020 года № 1861).

Оценка эффективности системы работы со школами с НОР и качества образовательной деятельности в данных общеобразовательных организациях осуществляется посредством мониторинга реализации Концепции поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО «СОИРО») и мониторинговых исследований качества образования государственного автономного учреждения Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее – ГАУ СО «РЦОКО»).

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

В рамках проведённого в 2020 году мониторинга системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях выявлены недостатки в региональной системе работы со школами с НОР: не определены цели по осуществлению сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями); отсутствуют показатели по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; не проводился мониторинг показателей по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

Необходимые управленческие решения, направленные на устранение выявленных проблем, закреплены приказом министерства образования Саратовской области от 19 августа 2020 года № 1166 «Об утверждении региональной программы мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области», приказом министерства образования Саратовской области от 29 декабря

2020 года № 1852 «Об организации работы с общеобразовательными организациями Саратовской области, имеющими низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы».

Таким образом, перед системой общего образования региона остро стоит необходимость продолжения работы по преодолению разрыва в образовательных достижениях обучающихся, обусловленного территориальными, социально-экономическими факторами и сложностью контингента, за счёт повышения качества образовательной среды.

3. Цели и задачи

Целью мониторинговых исследований является получение информации о ходе реализации Концепции поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы и достоверных данных о качестве общего образования в школах с НОР для принятия обоснованных управленческих решений на уровне отдельной общеобразовательной организации, а также муниципального и регионального уровней образования.

Основные задачи, решаемые в ходе мониторинговых исследований:

обеспечение регулярного и наглядного представления информации о результатах адресной поддержки школ с НОР в муниципальных районах (городских округах) в сравнении с результатами предыдущих мониторинговых исследований;

определение факторов, определяющих сложившийся уровень качества общего образования в школах с НОР, и разработка на этой основе необходимых управленческих действий для повышения качества образовательных услуг;

получение оснований для кластеризации муниципальных систем образования и общеобразовательных организаций, отбора общеобразовательных организаций и муниципальных систем образования с положительной динамикой, выявления и тиражирования успешных управленческих практик по минимизации факторов риска для школ с НОР;

определение проблемных зон по ключевым направлениям системы работы со школами с НОР;

принятие необходимых мер и управленческих решений по развитию системы работы со школами с НОР в Саратовской области с учётом выявленных проблем и достигнутых результатов.

Указанные цель и задачи делают мониторинг системы работы со школами с НОР универсальным механизмом коррекции деятельности субъектов управления этой системой.

4. Характеристика (краткое описание) показателей (групп показателей), с указанием системы их учета (баллы, проценты)

Проведение анализа результатов мониторинга 2020 года позволило уточнить и расширить систему показателей оценки качества образования по направлению «Система работы со школами с низкими результатами

обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (далее – Оценка «Система работы со школами с НОР»). Каждое направление Оценки «Система работы со школами с НОР» представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла – постановка целей, выбор показателей и методов сбора информации, проведение мониторинга, анализ данных мониторинга, принятие адресных рекомендаций, мер и управленческих решений, анализ эффективности принятых мер. Составляющие управленческого цикла определили девять разделов мониторинга. Максимальный итоговый балл по результатам проведения Оценки «Система работы со школами с НОР» составляет 86 баллов. Структура итогового балла выглядит следующим образом:

№	Позиция оценивания	Максимальное количество баллов	Доля показателя в общей структуре баллов
1.	Цели	18	21%
2.	Показатели	8	1%
3.	Методы сбора и обработки информации	3	3%
4.	Мониторинг показателей	12	14%
5.	Анализ результатов мониторинга	12	14%
6.	Адресные рекомендации по результатам анализа	9	20%
7.	Меры, мероприятия	18	21%
8.	Управленческие решения	3	3%
9.	Анализ эффективности принятых мер	3	3%
	Итого	86	100%

Для анализа системы работы со школами с НОР определены ключевые направления данной работы, зафиксированные в следующих показателях:

по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

Оценка «Система работы со школами с НОР» проводится по результатам экспертизы документов и материалов, размещённых в открытом доступе, по ссылкам, предоставленным органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования. В документах и материалах, представленных на экспертизу органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, отражается обобщённая информация по муниципальному району (городскому округу) с учётом данных аналогичного мониторинга образовательных организаций.

Оценка «Система работы со школами с НОР» проводится в двух направлениях: сбор, обработка и оценка статистической информации и значений показателей мониторинговых данных.

Субъектами мониторинговых исследований являются: министерство образования Саратовской области, ГАУ СО «РЦОКО», ГАУ ДПО «СОИРО», органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, общеобразовательные организации Саратовской области, имеющие низкие образовательные результаты обучающихся.

Респонденты заполняют Форму сбора мониторинговых данных в формате Microsoft Excel. При заполнении Формы сбора мониторинговых данных напротив позиций оценивания размещаются ссылки на документы и материалы.

Оценке «Система работы со школами с НОР» подлежат действующие нормативные правовые акты, другие материалы за последние 3 года.

6. Описание методов сбора информации

В основе системы сбора информации Мониторинга лежат:
данные официального сайта образовательной организации;
официальная статистика результатов внешних оценочных процедур;
официальная статистика результатов всероссийской олимпиады школьников;

результаты анкетирования школ, включенных в мероприятие текущего учебного года;

анализ отчетов муниципальных образовательных центров (далее МОЦ) по проделанной работе за текущий учебный год.

Аналізу подлежат управленческая стратегия и план мероприятий по выходу из сложившейся ситуации по следующим направлениям:

освоение новых педагогических технологий, повышение профессионального мастерства учителей, обмен опытом;
изменение содержания образования;

- повышение учебной мотивации учащихся;
- развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов;
- развитие управления и лидерства, использование адекватных управленческих действий;
- развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом;
- социальное партнерство и сетевое взаимодействие.

Аналізу подлежить управленческая деятельность органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основании сопоставительного и контент-анализа делаются выводы об эффективности управленческой деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся.

Ежегодно во всех общеобразовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты, ГАУ СО «РЦОКО» проводятся мониторинговые исследования качества образования по следующим позициям:

- материально-техническая оснащенность образовательного процесса;
- программно-методическое обеспечение образовательной деятельности, в том числе обеспеченность учебной литературой;
- уровень удовлетворенности образовательным процессом обучающихся и их родителей (законных представителей) в соответствии с результатами диагностики, проводимой в рамках мониторинга системы образования с использованием МИАС;
- эффективность функционирования в учреждениях системы внутреннего мониторинга качества образования.

Анализ результатов оценочных процедур используется в ходе проведения ежегодного самообследования образовательных организаций в соответствии с методикой формирования показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию, размещенной на сайте ГАУ СО «РЦОКО».

Региональными показателями для мониторинга состояния образовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, являются:

- массовость достижения базовых результатов;
- развитие талантов обучающихся;
- прозрачность образовательного процесса и объективность оценки его результатов;
- качество образовательной среды;
- индивидуализация образовательного процесса;
- результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников.

Подробные результаты самообследования ежегодно размещаются в каталоге образовательных организаций в разделе «Статистика» для каждой образовательной организации (<http://sarcoo.ru/catalog/>).

7. Использование результатов мониторинга

Методами обработки информации являются кластерный анализ и уровневое распределение.

Кластерный анализ проводится по ключевым проблемным зонам школ с НОР и типам населённых пунктов.

Группа риска	Тип населенного пункта	Уровни неосвоения образовательной программы	Ресурсные дефициты
1.	Населенный пункт городского типа	Базово неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
2.	Населенный пункт городского типа	Базово неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
3.	Населенный пункт городского типа	Умеренно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
4.	Населенный пункт городского типа	Умеренно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
5.	Населенный пункт городского типа	Сильно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
6.	Населенный пункт городского типа	Сильно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
7.	Населенный пункт сельского типа	Базово неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
8.	Населенный пункт сельского типа	Базово неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
9.	Населенный пункт сельского типа	Умеренно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
10.	Населенный пункт сельского типа	Умеренно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
11.	Населенный пункт сельского типа	Сильно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
12.	Населенный пункт сельского типа	Сильно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов

В соответствии с заявленной целью, направленной на определение уровня сформированности управленческой системы в сфере поддержки школ с НОР в муниципальных районах (городских округах) области, проводится уровневое распределение муниципальных районов (городских округов) на основе итоговой суммы баллов по всем показателям. Определяется процентная доля от максимального количества баллов по направлению оценки – индекс, который является основанием анализа управленческих действий.

Для определения уровня эффективности управления системой работы со школами с НОР в муниципальных районах (городских округах) предусмотрено распределение результатов мониторинга на 4 уровня:

Группа	Диапазон индекса	Уровень функционирования управленческой системы
1	от 0% до 25%	управленческая система в сфере поддержки школ с НОР не сформирована
2	от 25,1% до 50%	присутствуют отдельные элементы управленческой системы в сфере поддержки школ с НОР
3	от 50,1% до 75%	управленческая система в сфере поддержки школ с НОР частично сформирована
4	от 75,1% до 100%	управленческая система в сфере поддержки школ с НОР сформирована на достаточном уровне

По итогам кластерного анализа и уровневого распределения формулируются обобщенные рекомендации по повышению эффективности управленческих действий, направленных на формирование, функционирование и развитие системы работы со школами с НОР в муниципальных районах (городских округах), поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся.

8. Использование результатов мониторинга

Итоги Оценки «Система работы со школами с НОР» с выявленными проблемами и адресными рекомендациями муниципальным районам (городским округам) направляются управлением общего и дополнительного образования министерства образования области в муниципальные районы (городские округа) для принятия на местах соответствующих управленческих решений. Выявленные в ходе Оценки «Система работы со школами с НОР» успешные управленческие практики организации работы по ключевым направлениям поддержки школ с НОР предлагаются к тиражированию. Выявленные проблемные зоны по ключевым направлениям поддержки школ с НОР определяют ориентиры в работе на всех уровнях управления системой образования.

Мониторинговые исследования системы работы со школами с НОР позволяют создать основу для эффективного управления качеством поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на уровне муниципалитетов и региона.

Форма сбора мониторинговых данных
муниципальный район (городской округ) _____

	Показатели	Значение показателя
1.	Выявление школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;	
1.1.	Количество общеобразовательных организаций	
1.2.	доля общеобразовательных организаций, в которых не менее 30% обучающихся в течение двух лет подряд или по двум разным оценочным процедурам (русскому языку или математике) в течение одного года не преодолели минимальный порог	
1.3.	доля общеобразовательных организаций, в которых есть обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (4-8 классы)	
1.4.	доля общеобразовательных организаций, в которых выпускники, не получивших аттестат: - ОГЭ, - ЕГЭ	
1.5.	доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях	
1.6.	доля общеобразовательных организаций, в которых 10% и более обучающихся, для которых русский язык не является родным	
1.7.	доля общеобразовательных организаций, в которых 10% и более обучающихся из числа переселенцев	
1.8.	доля общеобразовательных организаций, в которых 5% и более обучающихся состоят на внутришкольном учете	
1.9.	доля общеобразовательных организаций, в которых 5% и более обучающихся состоят на учете ОВД и КДН	
1.10.	доля общеобразовательных организаций, в которых 10% и более обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды)	
1.11.	доля общеобразовательных организаций, в которых 5% и более обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.)	
1.12.	доля общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся воспитываются в неродной семье	
1.13.	доля общеобразовательных организаций, в которых 20% и более один/оба родителя обучающихся являются безработными	
1.14.	доля общеобразовательных организаций, в которых 30% и более обучающихся из неполных семей	
1.15.	доля общеобразовательных организаций, в которых 10% и более семей обучающихся находятся в социально опасном положении/ведущих асоциальный образ жизни	

1.16.	доля общеобразовательных организаций, в которых неудовлетворительный уровень обеспеченности школы педагогическими кадрами	
1.17.	доля общеобразовательных организаций, в которых 30% и более педагогических работников пенсионного возраста	
1.18.	доля общеобразовательных организаций, в которых 10% и более педагогических работников без специального образования	
1.19.	доля общеобразовательных организаций, в которых 40% и более педагогические работники в течение 3 последних лет не проходили повышения квалификации и/или профессиональную переподготовку	
1.20.	доля общеобразовательных организаций, в которых педагогические работники в течение 3 последних лет не проходили повышения квалификации и/или профессиональную переподготовку	
1.21.	доля общеобразовательных организаций, в которых до 100% руководителей в течение 3 последних лет не проходили повышения квалификации и/или профессиональную переподготовку	
1.22.	доля общеобразовательных организаций, в которых недостаточное материально-техническое оснащение	
2.	Выявление динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	
2.1.	доля ШНОР и/или ШНСУ, ежегодно показывающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся	
2.2.	доля обучающихся ШНОР и/или ШНСУ, подтвердивших текущую успеваемость результатами ВПР	
2.3.	доля выпускников 9-х классов ШНОР и/или ШНСУ, успешно сдавших (без учета пересдачи) все предметы на ОГЭ (обязательные и по выбору)	
2.4.	доля обучающихся ШНОР и/или ШНСУ, набравших 9 или более баллов по сумме двух предметов ОГЭ	
2.5.	доля обучающихся ШНОР и/или ШНСУ, набравших 16 или более баллов по сумме четырех предметов ОГЭ	
2.6.	доля обучающихся ШНОР и/или ШНСУ, набравших менее 150 баллов по сумме 3 лучших результатов по предметам ЕГЭ	
2.7.	доля обучающихся ШНОР и/или ШНСУ в «зоне риска» получения неудовлетворительных результатов по итогам участия в оценочных процедурах	
2.8.	доля обучающихся с ОВЗ ШНОР и/или ШНСУ, освоивших адаптированную образовательную программу	
2.9.	доля обучающихся ШНОР и/или ШНСУ, получивших неудовлетворительную отметку по результатам	

	регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся	
3.	Оценка предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	
3.1.	доля педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций	
3.2.	доля педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций (предметных и методических)	
3.3.	доля педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ для которых были разработаны персональные траектории профессионального развития (индивидуальные образовательные маршруты) на основе независимой диагностики профессиональных/профессиональных компетенций	
3.4.	доля педагогических работников в ШНОР и/или ШНСУ прошедших повышение квалификации с учетом выявленных профессиональных дефицитов	
4.	Оказание методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях	
4.1.	количество ШНОР и/или ШНСУ, охваченных методической работой	
4.2.	количество проведенных мероприятий для ШНОР и/или ШНСУ с целью оказания методической помощи	
4.3.	количество ШНОР и/или ШНСУ, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами	
4.4.	количество ШНОР и/или ШНСУ, которым была оказана адресная методическая помощь	

СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ И ТАЛАНТОВ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

1. Обоснование актуальности исследования

В настоящее время в обществе возрастает потребность во всесторонне развитых людях, с активной жизненной позицией, способных неординарно мыслить, анализировать и формулировать более эффективные, перспективные пути решения возникающих проблем во всех сферах деятельности.

Именно в образовании, в работе с подрастающим поколением, необходимо вести активную, целенаправленную работу по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

Талантливые люди, творческие, умеющие мыслить нестандартно, способны вести нашу страну в направлении социального, духовно-нравственного, культурного преобразования.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

В основном, проблемы возникают не столько в процедуре выявления одаренных детей, сколько в системе их сопровождения и поддержки, а также в вопросах, касающихся подготовки педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов. Также существует необходимость межведомственного взаимодействия с целью повышения эффективности выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

3. Цели и задачи

Целью работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи является повышение уровня эффективности управленческой системы по данному направлению в Саратовской области.

Основные задачи, необходимые для реализации поставленной цели:

1) определить проблемные зоны по ключевым направлениям системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

2) разработать методические подходы к выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи (в том числе у детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ));

3) определить комплекс мер/план мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

4) повысить компетентность педагогических работников по вопросам обучения и психолого-педагогического сопровождения детей с разными образовательными потребностями;

5) обеспечить непрерывность, преемственность работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на всех уровнях образования;

6) разработать и внедрить механизмы межведомственного взаимодействия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

7) выявить и тиражировать успешные управленческие практики организации работы по выявлению, поддержке и сопровождению талантливых обучающихся; по подготовке педагогов к работе с одаренными детьми; по работе с родителями (законными представителями) по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; по осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи;

8) осуществлять информационное сопровождение деятельности по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

4. Характеристика (краткое описание) показателей (групп показателей), с указанием системы их учета (баллы, проценты)

Региональные показатели по выявлению, поддержке, развитию талантов и способностей у детей и молодежи, в том числе с ОВЗ, следующие:

1) количество образовательных организаций, реализующих программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

2) количество обучающихся, охваченных иными формами развития образовательных достижений школьников (из перечня олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений);

3) количество обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов;

4) количество обучающихся, в том числе с ОВЗ, принявших участие в образовательных сменах;

5) количество премий, стипендий для поддержки одаренных детей и талантливой молодежи;

6) количество грантов для поддержки одаренных детей и талантливой молодежи;

7) количество талантливых детей и молодежи, получивших поддержку в рамках проектов государственно-частного партнерства;

8) количество обучающихся, включенных в государственный информационный ресурс о детях, проявивших выдающиеся способности;

9) количество профильных смен для талантливых детей на базе оздоровительных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др.;

10) количество обучающихся, принявших участие в профильных сменах для талантливых детей;

11) количество обучающихся по индивидуальным учебным планам;

12) количество обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классах;

13) количество обучающихся, охваченных дополнительным образованием;

14) количество обучающихся, охваченных дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения;

15) количество обучающихся, посещающих организации дополнительного образования по отраслям («Образование», «Культура», «Спорт» и др.);

16) количество педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи/повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

17) количество педагогических работников, имеющих подготовку по вопросам психологии одаренности;

18) количество педагогов-психологов, использующих психодиагностический инструментарий для выявления одаренности у детей;

19) количество способных и талантливых детей, охваченных психолого-педагогическим сопровождением;

20) количество образовательных организаций, в которых осуществляется подготовка педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

21) количество образовательных организаций, в которых осуществляется стимулирование и поощрение педагогов/тренеров/наставников, работающих со способными и талантливыми детьми и молодежью;

22) количество образовательных организаций, в которых осуществляется психолого-педагогическое сопровождение способных и талантливых детей и молодежи;

23) количество образовательных организаций, в которых осуществляется содействие в поступлении способных и талантливых детей и молодежи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования;

24) количество образовательных организаций, в которых осуществляется межведомственное и межуровневое взаимодействие по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

25) количество образовательных организаций, в которых осуществляется государственно-частное партнерство для поддержки способных и талантливых детей и молодежи.

Полученная информация по указанным показателям позволит оценить, достигнута ли поставленная цель, а также выявить проблемы в каждом муниципалитете по конкретным позициям с целью принятия эффективных мер, адресных рекомендаций и дальнейших управленческих решений.

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»

Оценка «Способности и таланты» проводится по результатам экспертизы документов и материалов, размещённых в открытом доступе, по ссылкам, предоставленным органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования. В документах и материалах, представленных на экспертизу органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, отражается обобщенная информация по муниципальному району (городскому округу) с учетом данных аналогичного мониторинга образовательных организаций.

Оценка «Способности и таланты» проводится в трех направлениях: сбор, обработка и оценка статистической информации и значений показателей мониторинговых данных. Прямыми респондентами мониторинга являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования. Опосредованными респондентами мониторинга являются образовательные организации.

Респонденты заполняют Форму сбора мониторинговых данных в формате Microsoft Excel. При заполнении Формы сбора мониторинговых данных напротив позиций оценивания размещаются числовые значения, а также ссылки на документы и материалы, в которых указаны данные показатели. Одна ячейка должна содержать только одну ссылку. При этом в графе «Комментарий к ссылке» указывается наименование необходимого документа. В случае если документ, подлежащий оценке, превышает 1 страницу, а также дополнительно содержит не относящиеся к данному показателю материалы, в графе «Комментарий к ссылке» необходимо указать номера страниц (пунктов, абзацев), в которых содержится информация, подлежащая оценке. Допускается выделение необходимой информации в документе специальными инструментами.

В случае если один документ используется для нескольких показателей, ссылка на документ дублируется для каждого показателя. В

случае предоставления ссылок на документы и материалы, размещённые в закрытом доступе, в графе «Комментарий к ссылке» необходимо указать логин, пароль или другие сведения, необходимые для открытия документа.

По одной позиции оценивания может размещаться не более 5 ссылок. При заполнении граф «Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет», «Комментарий к ссылке» Формы сбора мониторинговых данных недопустимо создание новых строк, столбцов, а также объединение ячеек.

Оценке «Способности и таланты» подлежат представленные документы, закреплённые нормативно. В случае если материалы не закреплёны нормативно, они подлежат Оценке «Способности и таланты» только при наличии протоколов их рассмотрения на рабочей группе, совещании и т.п. Материалы в виде текстового документа без протокола их рассмотрения не оцениваются. Также оценке «Способности и таланты» подлежат материалы, которые не закреплёны нормативно, но направлены письмами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Оценка документов производится с учётом срока давности этих документов. Оценке «Способности и таланты» подлежат действующие нормативные правовые акты или другие материалы за последние 3 года.

Оценке «Способности и таланты» не подлежат ссылки на новостную ленту официальных сайтов, ссылки на мероприятия без документов, подтверждающих проведение мероприятия.

6. Описание методов сбора информации

Мониторинг проводится ежегодно в сроки, установленные приказом министерства образования Саратовской области.

Респонденты заполняют Форму сбора мониторинговых данных с использованием информационной системы – опросной формы Google docs.google.com, доступ к которой предоставляется каждому муниципальному району (городскому округу).

Заверенное письмом органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, подтверждение данных мониторинга, внесённых в информационную систему – опросную форму Google docs.google.com, направляется в управление общего и дополнительного образования министерства образования области, которое организует проверку оценки полученных от муниципальных районов (городских округов) материалов и документов.

7. Описание методов обработки информации

В ходе Оценки «Способности и таланты» по каждому показателю (25 штук) необходимо подсчитать долю обучающихся/педагогических работников/образовательных организаций, вовлечённых в систему по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и

молодежи от общего числа обучающихся/педагогических работников/ образовательных организаций муниципального района.

№ показателя		I		Ссылка на документ	Комментарий к ссылке	2	
Название муниципального района	Аткарский	количество образовательных организаций, реализующих программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи	общее количество образовательных организаций муниципального района				
		<i>данные</i>	<i>данные</i>				

Пример заполнения таблицы по первому показателю

0% - 0 баллов

от 0,1% до 25% - 1 балл

от 25,1% до 50% - 2 балла

от 50,1% до 75% - 3 балла

от 75,1% до 100% - 4 балла.

Максимальное число баллов 100.

Заполнить таблицу по приведенному примеру необходимо по всем 25 показателям (см. пункт 4 «Характеристика (краткое описание) показателей (групп показателей)» Концепции системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи).

В зависимости от количества баллов, которые набрал муниципалитет по всем показателям, определяется уровень эффективности управленческой системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи муниципалитета.

Для определения уровня эффективности управления системой выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в муниципальных районах (городских округах) предусмотрено распределение результатов мониторинга на 4 уровня:

Уровень	Диапазон индекса	Уровень эффективности управленческой системы
1	от 0% до 25%	управленческая система в сфере выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи не сформирована
2	от 25,1% до 50%	низкий уровень эффективности управленческой системы в сфере выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Уровень	Диапазон индекса	Уровень эффективности управленческой системы
3	от 50,1% до 75%	средний уровень эффективности управленческой системы в сфере выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи
4	от 75,1% до 100%	высокий уровень эффективности управленческой системы в сфере выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Уровни эффективности управленческой системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи

По итогам мониторинга проводится его анализ, даются адресные рекомендации, разрабатываются мероприятия/принимаются меры для устранения дефицитов в конкретных муниципальных районах (городских округах) области.

Использование результатов мониторинга.

Мониторинг региональных показателей системы выявления, поддержки, развития одаренных и талантливых детей и молодежи, в том числе с ОВЗ, позволяет не только провести анализ результатов, но, выявив дефицит и успешные практики по каждому муниципалитету, дать адресные рекомендации, разработать меры и мероприятия на основе данных мониторинга и его анализа, а также принять эффективные управленческие решения, то есть сделать управленческий цикл полным и завершенным.

Приложение № 6 к Концепции
региональной системы
оценки качества образования
Саратовской области

СИСТЕМА РАБОТЫ ПО САМООПРЕДЕЛЕНИЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Обоснование актуальности исследования

Проблема самоопределения и профессиональной ориентации является общественной, так как именно от неё зависит состояние общества, развитие рынка труда, занятость населения, возможность выявления талантов и направление их в наиболее подходящие сферы деятельности.

Важность координации на областном уровне деятельности по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся обусловлена участием в ней различных структур и социальных институтов, решающих зачастую достаточно узкие, внутриведомственные задачи. Существует необходимость создания комплексной (с участием всех ее субъектов) системы профессиональной ориентации для формирования спроса населения на услуги профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в соответствии с потребностями рынка труда.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Оценкой механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации в 2020 году (далее – Мониторинг) в системе работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся был выявлен ряд проблем, а именно несоответствие части показателей поставленным целям, не достаточно представлена деятельность по организации работы с родителями (законными представителями) по вопросам профессиональной ориентации обучающихся. Для решения выявленных проблем необходимо конкретизировать показатели, а также документально более точно обосновать ряд из них.

3. Цели и задачи

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование», с учетом пункта 9 Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10 февраля 2021 года № 21-СФ «О ходе реализации национального проекта «Образование», в целях выявления степени сформированности систем управления качеством образования проводится Мониторинг, в ходе которого решаются следующие задачи:

обеспечение систематического представления информации о результатах работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся образовательных организаций;

выявление лучших муниципальных и региональных практик управления качеством образования для тиражирования опыта по направлению «Самоопределение и профессиональная ориентация обучающихся»;

выявление проблемных зон в управлении качеством образования по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся на муниципальном и региональном уровнях для последующей организации деятельности по их совершенствованию;

разработка необходимых управленческих решений по развитию системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся с учетом полученных результатов.

Составляющие управленческого цикла определили разделы мониторинга:

Цели развития системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в регионе.

Показатели оценки состояния системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Методы сбора и обработки информации.

Мониторинг по установленным показателям.

Анализ результатов мониторинга.

Адресные рекомендации по результатам анализа.

Меры, мероприятия, управленческие решения, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей.

Анализ эффективности принятых мер.

Для осуществления эффективной работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся необходимо выполнение следующей региональной цели и задач:

- по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации;

- по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся;

- по обеспечению информированности обучающихся об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;

- по проведению ранней профориентации обучающихся;

- по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ;

- по осуществлению психолого-педагогической поддержки, консультационной помощи обучающимся;

- по осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями;

- по содействию в поступлении обучающихся в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования;

- по удовлетворению потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона;

- по развитию конкурсного движения профориентационной направленности.

4. Характеристика (краткое описание) показателей (групп показателей), с указанием системы их учета (баллы, проценты)

Мониторинг направлен на получение информации о результатах деятельности по направлению «Самоопределение и профессиональная ориентация обучающихся», которая оценивается по следующим показателям:

выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации;

сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в том числе, по учету обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучающиеся на углубленном уровне и поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения;

проведение ранней профориентации обучающихся;

проведение профориентации обучающихся с ОБЗ;

взаимодействие с учреждениями/предприятиями;

взаимодействие с профессиональными образовательными организациями (ПОО) и образовательными организациями высшего образования (ОО ВО);

учет выявленных потребностей рынка труда региона;

учет обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности.

Показатели мониторинга представлены в таблице (Таб.1).

Таблица 1

«Показатели мониторинга системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»

№ п/п	Позиции оценивания	Единица измерения	Баллы
1. Выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации			max 2
1.1.	Доля обучающихся ОО, принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, от общего количества обучающихся ОО (по уровням	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2

№ п/п	Позиции оценивания	Единица измерения	Баллы
	образования)		
	2. Сопровождение профессионального самоопределения обучающихся		max 13
2.1.*	Наличие профориентационных программ (указать количество)	Да/Нет	Нет – 0 Да – 1
2.2.*	Наличие профориентационных моделей (указать количество)	Да /Нет	Нет – 0 Да – 1
2.3.*	Наличие локальных планов по профориентационной работе в ОО (указать количество)	Да /Нет	Нет – 0 Да – 1
2.4.*	Наличие приказа о назначении ответственного за профориентационную работу (указать количество)	Да /Нет	Нет – 0 Да – 1
2.5.*	Численность педагогов, прошедших КПК по профориентационной деятельности в ОО	Чел.	Нет – 0 Да – 1
2.6.*	Численность педагогов, принявших участие в конференциях, форумах, мероприятиях по проблемам профориентации обучающихся	Чел.	Нет – 0 Да – 1
2.7.*	Численность педагогов, принявших участие в семинарах/круглых столах, посвященных проблемам профориентации обучающихся	Чел.	Нет – 0 Да – 1
2.8.*	Количество мероприятий профориентационной направленности, в которых приняли участие обучающиеся ОО	Ед.	Нет – 0 Да – 1
2.9.*	Количество проведенных профориентационных мероприятий с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профессионального самоопределения школьников на базе ОО	Ед.	Нет – 0 Да – 1
2.10.	Доля обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне от общего количества обучающихся в профильных классах ОО	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2
2.11.	Доля обучающихся, поступивших в ПОО и ОО ВО по профилю обучения от общего количества обучающихся в профильных классах ОО	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2
	3. Проведение ранней профориентации обучающихся		max 6

№ п/п	Позиции оценивания	Единица измерения	Баллы
3.1.	Доля обучающихся, принявших участие во Всероссийской профориентационной программе «Билет в будущее» от общего количества обучающихся ОО (по уровням образования)	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2
3.2.	Доля обучающихся, принявших участие во Всероссийском проекте «Шоу профессий» от общего количества обучающихся ОО (по уровням образования)	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2
3.3.	Доля обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия», «Уроки настоящего», «Открытых уроках» или иных аналогичных по возможностям функций и результатам проектах, направленных на раннюю профориентацию от общего количества обучающихся ОО (по уровням образования)	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2
4. Проведение профориентации обучающихся с ОВЗ			max 3
4.1.*	Количество проведенных профориентационных мероприятий для обучающихся на базе ОО	Ед.	Нет – 0 Да – 1
4.2.	Доля обучающихся инвалидов/лиц с ОВЗ, охваченных профориентационными мероприятиями от общего количества обучающихся инвалидов/лиц с ОВЗ (по уровням образования)	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2
5. Взаимодействие с организациями, предприятиями			max 2
5.1.*	Наличие договоров (других нормативных правовых актов о сетевом взаимодействии) с предприятиями и организациями в вопросах профессионального самоопределения обучающихся (указать количество)	Ед.	Нет – 0 Да – 1
5.2.*	Количество организаций/предприятий, участвующих в проведении профориентационных мероприятий для обучающихся ОО: - количество экскурсий на предприятия региона; - количество проведенных профориентационных мероприятий (акций, встреч, классных часов, родительских собраний, «круглых	Ед.	Нет – 0 Да – 1

№ п/п	Позиции оценивания	Единица измерения	Баллы
	столов» и др.)		
6. Взаимодействие с ПОО и ОО ВО			max 4
6.1.	Количество договоров/соглашений о взаимодействии по вопросам профессиональной ориентации, заключенных общеобразовательной организацией с ПОО и ОО ВО	Ед.	Нет – 0 Да – 1
6.2.	Доля выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО от общего количества обучающихся, окончивших 9 классов ОО	%	0% – 0 1% -50% – 1
6.3.	Доля выпускников, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО от общего количества обучающихся, окончивших 11/12 классов ОО	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2
7. Учет в профориентационной работе потребностей рынка труда региона			max 5
7.1.*	Наличие предприятий и организаций, на базе которых проводятся экскурсии, мастер-классы, другие мероприятия профориентационной направленности (указать количество)	Ед.	Нет – 0 Да – 1
7.2.*	Наличие проведенных профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций (указать количество)	Ед.	Нет – 0 Да – 1
7.3.*	Наличие проведенных социальных проб для обучающихся на базе ОО или профессиональных образовательных организаций и предприятий (указать количество)	Ед.	Нет – 0 Да – 1
7.4.	Доля обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, выбравших профессии в соответствии с потребностями рынка труда региона от общего количества обучающихся ОО	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2
8. Участие в конкурсах профориентационной направленности			max 3
8.1.*	Численность обучающихся, принявших участие в областном профориентационном творческом конкурсе – презентации «Найди себя в профессии»	Ед.	Нет – 0 Да – 1
8.2.	Доля обучающихся ОО, принявших участие в конкурсных профориентационных мероприятиях	%	0% – 0 1%-30% – 1 31%-100% – 2

№ п/п	Позиции оценивания	Единица измерения	Баллы
	различного уровня (школьных, муниципальных, региональных, всероссийских) от общего количества обучающихся ОО		
Максимальный балл			38

* При проведении анализа мониторинга системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся для объективности данных показателей высчитывается процентная доля от общего количества участников мониторинга и предоставленных ими численных значений.

Для выстраивания работы по ранней профессиональной ориентации, в соответствии с паспортом регионального проекта «Успех каждого ребенка», утвержденного президиумом Совета при Губернаторе Саратовской области по стратегическому развитию и региональным проектам (протокол от 13 декабря 2018 года № 3-12-29/135), обозначены возрастные границы от 5 до 18 лет, исходя из чего, определены показатели.

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»

Мониторинг проводится ежегодно в сроки, установленные приказом министерства образования Саратовской области и основан на принципах системности, объективности и достоверности информации, полученных результатов, открытости процедур, обеспечивающих принятие эффективных управленческих решений. Оценка документов производится за год, предшествующий проведению мониторинга.

В качестве источников информации при проведении Мониторинга используются: анализ информации о проводимых профориентационных мероприятиях, их участниках, статистические данные образовательных организаций, данные о реализации проектов, результаты профориентационных тестирований, анкетирований обучающихся и мониторингов, опросов руководителей и педагогических работников образовательных организаций.

Оценке подлежит содержание материалов, представленных в комплексе, одни и те же материалы могут быть представлены по нескольким направлениям, если их содержание соответствует позициям оценивания каждого из направлений.

Мониторинг работы по самоопределению и профессиональной ориентации является совокупностью оценивания позиций, определяющих реализацию полного управленческого цикла – постановка целей, выбор показателей и методов сбора информации, проведение мониторинга, анализ данных мониторинга, принятие адресных рекомендаций, мер и

управленческих решений, анализ эффективности принятых мер, в соответствии с региональными показателями.

Позиция оценивания	Максимальное количество баллов (по каждому из показателей)	Максимальное количество баллов
Цели	3	24
Показатели	2	38
Методы сбора и обработки информации	3	3
Мониторинг показателей	3	24
Анализ результатов мониторинга	3	24
Адресные рекомендации по результатам анализа	3	9
Меры, мероприятия	3	15
Управленческие решения	3	3
Анализ эффективности принятых мер	3	3
Итого		143

Для определения уровня эффективности функционирования системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации в муниципальных районах (городских округах) и регионе предусмотрено распределение результатов мониторинга по следующим уровням:

Низкий уровень (управленческая система по самоопределению и профессиональной ориентации не сформирована)	0% -30%
Средний уровень (управленческая система по самоопределению и профессиональной ориентации частично сформирована)	31%-75%
Высокий уровень (управленческая система по самоопределению и профессиональной ориентации сформирована)	76%-100%

6. Описание методов сбора информации

Методом сбора объективной информации является анализ документов: законодательства, сайтов, статистических данных, программ и отчетов разных субъектов профориентации и др.

Для сбора субъективной информации проводятся различные виды мониторингов, опросов, анкетирований и т.д.

В качестве методов сбора информации выступают: анализ информации о проводимых профориентационных мероприятиях, их участниках; мониторинг результативности региональных проектов, направленных на профессиональное самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся; анализ статистической информации о состоянии регионального рынка труда; социологические исследования мнений специалистов кадровых агентств региона, а также участников образовательных организаций (руководителей, педагогических работников,

обучающихся и их родителей (законных представителей); информационно-целевой анализ документов (включая информационные материалы официальных сайтов образовательных организаций).

С внедрением технических средств и компьютеризации существенно сократились сроки сбора и обработки материалов. Для сбора информации используются региональная мониторинговая система КОЭРСО, информационная система министерства образования Саратовской области «Электронное образование» или иные цифровые сервисы для создания опросов.

Сбор информации по субъективным показателям осуществляется в форме опроса обучающихся, мониторинга ответственных за профориентационную работу педагогических работников, руководителей, родителей.

Реализация вышеперечисленных методов сбора информации дает возможность сформировать аналитическую базу, позволяющую всесторонне исследовать самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся.

7. Описание методов обработки информации

Методы обработки информации по направлению работы по самоопределению и профессиональной ориентации – это количественный и качественный анализ полученной информации.

Оценивание представленных документов и материалов по каждой позиции осуществляется в соответствии с параметрами оценивания.

В ходе Мониторинга проводится подсчет итоговой суммы баллов по всем показателям и определение уровня эффективности работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся за исследуемый период, а также изучение динамики развития процессов работы по данному направлению.

Расчет показателей Мониторинга осуществляется в несколько этапов:

1) оценка соответствия содержания документов и материалов, предоставленных муниципалитетами и регионом, позициям оценивания методики;

2) оценка компонентов по направлению происходит путем суммирования первичных баллов, набранных по позициям оценивания, характеризующим каждый компонент управленческого цикла:

цели;

показатели;

методы сбора информации;

мониторинг;

анализ результатов мониторинга;

адресные рекомендации по результатам анализа;

меры и мероприятия;

управленческие решения;

анализ эффективности принятых мер.

3) степень сформированности компонентов управленческого цикла определяется как отношение баллов за каждый из компонентов управленческого цикла каждого направления к максимально возможному баллу (в %);

4) для расчета общего результата работы по данному направлению, суммируются набранные баллы по компонентам управленческого цикла;

5) расчет уровня эффективности функционирования системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации (в %), вычисляется как отношение суммы баллов, набранных по направлению, к максимально возможному баллу;

6) анализ полученного результата распределяется по следующим уровням: низкий уровень (управленческая система по самоопределению и профессиональной ориентации не сформирована); средний уровень (управленческая система по самоопределению и профессиональной ориентации частично сформирована); высокий уровень (управленческая система по самоопределению и профессиональной ориентации сформирована).

В результате проведенного Мониторинга по направлению работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся формируются итоговые аналитические материалы по оценке уровня сформированности системы работы по данному направлению, содержащие рекомендации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, повышению эффективности управленческих действий.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся муниципалитетов и региона.

Таким образом, анализ вышеперечисленных документов и материалов показывает, что подготовка обучающихся к осознанному профессиональному выбору в условиях модернизации, необходимой для инновационной экономики, является приоритетной задачей образования на протяжении многих лет. Однако стоит учитывать, что профориентационная деятельность в большей степени носит региональный характер, что предполагает не только организацию взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в едином образовательном пространстве региона, укрепление социального партнёрства между работодателями и ОО, но и развитие регионального сектора экономики с учётом потребности Саратовской области в квалифицированных кадрах по конкретным профессиям и специальностям.

Приложение № 7 к Концепции
региональной системы
оценки качества образования
Саратовской области

СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Обоснование актуальности исследования

В Федеральном законе от 22 июля 2020 года № 304 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» воспитание рассматривается необходимым условием существования и развития социума как в форме целостной социокультурной общности, так и отдельной личности в нем.

Национальный проект «Образование» одной из своих задач ставит воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Решение такой задачи достигается в рамках управления процессами воспитания обучающихся общеобразовательных организаций, в том числе, и в рамках мониторинга системы воспитания обучающихся, поскольку управление обоснованностью принимаемых решений нуждается в объективной картине состояния управляемой системы (в частности, системы воспитания обучающихся). Это становится возможным при организации постоянного потока соответствующей сопоставимой во времени информации о данной системе. Вышесказанное делает актуальным предлагаемый мониторинг по направлению «Система организации воспитания обучающихся».

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Предлагаемый мониторинг является следующим этапом мониторинга качества образования по направлению «Система организации воспитания обучающихся», стартовавшем в 2020 году (приказ министерства образования Саратовской области от 20 июля 2020 года № 1005 «Об утверждении Концепции оценки качества образования по направлению «Система организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях Саратовской области»). По оценке Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (письмо от 9 октября 2020 года № 02-20/452 «О результатах мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации») в Саратовской области достигнут результат по направлению «Система организации воспитания и социализации обучающихся» 78%. В рамках проведенного мониторинга выявлены недостатки в региональной системе

воспитания: в муниципальных районах (городских округах) и общеобразовательных организациях слабо внедряются инструменты тьюторства и наставничества в целях профилактики правонарушений и безнадзорности обучающихся; невысока доля детей, регистрирующих свою волонтерскую деятельность на официальных порталах волонтеров; недостаточны меры методической поддержки деятельности педагогических работников, непосредственно занимающихся воспитательной работой в отдельных муниципальных районах (городских округах), общеобразовательных организациях и ряд других. Необходимые управленческие решения, направленные на преодоление выявленных проблем, закреплены приказом министерства образования Саратовской области от 26 ноября 2020 года № 1714 «Об итогах оценки качества образования по направлению «Система организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях Саратовской области» (далее – Приказ № 1714). Оценка эффективности выполнения муниципальными районами (городскими округами) управленческих решений, предусмотренных Приказом № 1714, направлена в адрес руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в информационном письме министерства образования Саратовской области от 18 мая 2021 года № 01-26/3160. Таким образом, полный управленческий цикл 2020 года от постановки целей до оценки эффективности принятых мер завершен.

3. Цели и задачи

Выше сказанное конкретизирует новую цель мониторинга по направлению «Система организации воспитания обучающихся в общеобразовательных организациях Саратовской области».

Цель и задачи мониторинга.

Целью мониторинга является определение уровня сформированности управленческой системы в сфере воспитания обучающихся в муниципальных районах (городских округах) области на основе анализа процессов и результатов воспитательной деятельности.

Основные задачи, решаемые в ходе мониторинга:

- обеспечение регулярного и наглядного представления информации о динамических процессах и результатах в системе воспитания обучающихся в муниципальных районах (городских округах) в сравнении с результатами предыдущих мониторинговых исследований;

- выявление и тиражирование успешных управленческих практик организации работы по ключевым направлениям воспитания обучающихся;

- определение проблемных зон по ключевым направлениям воспитания обучающихся;

- проектирование необходимых управленческих решений по развитию системы воспитания обучающихся в Саратовской области с учетом выявленных проблем и достигнутых результатов.

Указанные цель и задачи делают мониторинг системы организации воспитания обучающихся универсальным механизмом коррекции деятельности субъектов управления этой системой.

4. Характеристика (краткое описание) показателей (групп показателей), с указанием системы их учета (баллы, проценты)

Проведение анализа результатов мониторинга 2020 года позволило уточнить и расширить систему показателей оценки качества образования по направлению «Система организации воспитания обучающихся» (далее – Оценка «Воспитание»). Каждое направление Оценки «Воспитание» представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла – постановка целей, выбор показателей и методов сбора информации, проведение мониторинга, анализ данных мониторинга, принятие адресных рекомендаций, мер и управленческих решений, анализ эффективности принятых мер. Составляющие управленческого цикла определили разделы мониторинга:

- 1) цели развития системы воспитания обучающихся в регионе;
- 2) показатели оценки состояния воспитания обучающихся, методы сбора информации;
- 3) мониторинг по установленным показателям;
- 4) анализ результатов мониторинга;
- 5) адресные рекомендации по результатам анализа;
- 6) меры, мероприятия, управленческие решения, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей;
- 7) анализ эффективности принятых мер.

Максимальный итоговый балл по результатам проведения Оценки «Воспитание» составляет 158 баллов. Структура итогового балла выглядит следующим образом:

Позиция оценивания	Максимальное количество баллов	Доля показателя в общей структуре баллов
1. Цели	4	2,5%
2. Показатели, методы сбора информации	23	14,5%
3. Мониторинг	53	33,5%
4. Анализ результатов мониторинга	30	19%
5. Адресные рекомендации по результатам анализа	9	5,5%
6. Меры, мероприятия	33	21%
7. Управленческие решения	3	2%
8. Анализ эффективности принятых мер	3	2%
Итого:	158	100%

Для анализа деятельности муниципальных районов (городских округов) в сфере воспитания обучающихся определены ключевые направления воспитательной работы, зафиксированные в следующих показателях:

- по развитию социальных институтов воспитания;
- по обновлению воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т.д.);
- по развитию добровольчества (волонтерства);
- по развитию детских общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.);
- по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся;
- по учету обучающихся, для которых русский язык не является родным;
- по эффективности деятельности педагогических работников по классному руководству;
- по учету несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха;
- по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система организации воспитания обучающихся»

Оценка «Воспитание» проводится по результатам экспертизы документов и материалов, размещённых в открытом доступе, по ссылкам, предоставленным органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования. В документах и материалах, представленных на экспертизу органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, отражается обобщенная информация по муниципальному району (городскому округу) с учетом данных аналогичного мониторинга образовательных организаций.

Оценка «Воспитание» проводится в двух направлениях: сбор, обработка и оценка статистической информации и значений показателей мониторинговых данных. Прямыми респондентами мониторинга являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования. Опосредованными респондентами мониторинга являются общеобразовательные организации.

Респонденты заполняют Форму сбора мониторинговых данных в формате Microsoft Excel. При заполнении Формы сбора мониторинговых данных напротив позиций оценивания размещаются ссылки на документы и материалы.

Оценке «Воспитание» подлежат представленные документы, закрепленные нормативно. В случае если материалы не закреплены нормативно, они подлежат Оценке «Воспитание» только при наличии протоколов их рассмотрения на рабочей группе, совещании и т.п. Материалы в виде текстового документа без протокола их рассмотрения не оцениваются. Также оценке «Воспитание» подлежат материалы, которые не закреплены нормативно, но направлены письмами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Оценка документов производится с учётом срока давности этих документов. Оценке «Воспитание» подлежат действующие нормативные правовые акты, другие материалы за последние 3 года. Ответственные лица за проведение Оценки «Воспитание» закрепляются приказом министерства образования области.

6. Описание методов сбора информации

Респонденты заполняют Форму сбора мониторинговых данных с использованием информационной системы — опросной формы Google docs.google.com, доступ к которой предоставляется каждому муниципальному району (городскому округу).

Заверенное письмом органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, подтверждение данных мониторинга, внесенных в информационную систему — опросную форму Google docs.google.com, направляется в управление общего и дополнительного образования министерства образования области, которое организует проверку оценки полученных от муниципальных районов (городских округов) материалов и документов.

7. Описание методов обработки информации

Методами обработки информации являются кластерный анализ и уровневое распределение.

Кластерный анализ проводится по ключевым направлениям воспитательной работы на основании существенных для региона факторов организации воспитательного процесса.

Ключевое направление воспитательной работы	Основание для кластеризации
обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской гражданской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т.д.)	территориальная удаленность общеобразовательных организаций от объектов культурно-образовательной инфраструктуры

Ключевое направление воспитательной работы	Основание для кластеризации
развитие добровольчества (волонтерства), детских общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.)	степень достижения показателей, установленных федеральными проектами «Социальная активность», «Успех каждого ребенка», «Патриотическое воспитание»
профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся	тип населенного пункта по численности населения, в котором работает школа
учет обучающихся, для которых русский язык не является родным	наличие в общеобразовательных организациях детей-билингвов и детей-инофонов
развитие социальных институтов воспитания (работа с семьями учащихся)	ресурсное обеспечение поддержки семейного воспитания
реализация программ воспитания и социализации обучающихся в школах	ресурсное обеспечение воспитательного процесса
эффективность деятельности педагогических работников по классному руководству	численность детей в общеобразовательных организациях (малокомплектные, полнокомплектные школы)
учет несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха	тип населенного пункта по численности населения, в котором работает школа

В соответствии с заявленной целью, направленной на определение уровня сформированности управленческой системы в сфере воспитания обучающихся в муниципальных районах (городских округах) области, проводится уровневое распределение муниципальных районов (городских округов) на основе итоговой суммы баллов по всем показателям. Определяется процентная доля от максимального количества баллов по направлению оценки — индекс, который является основанием анализа управленческих действий.

Для определения уровня эффективности управления системой воспитания в муниципальных районах (городских округах) предусмотрено распределение результатов мониторинга на 4 уровня:

Группа	Диапазон индекса	Уровень функционирования управленческой системы
1	от 0% до 25%	управленческая система в сфере воспитания не сформирована
2	от 25,1% до 50%	присутствуют отдельные элементы управленческой системы в сфере воспитания
3	от 50,1% до 75%	управленческая система в сфере воспитания частично сформирована

Группа	Диапазон индекса	Уровень функционирования управленческой системы
4	от 75,1% до 100%	управленческая система в сфере воспитания сформирована на достаточном уровне

По итогам кластерного анализа и уровневого распределения формулируются обобщенные рекомендации по повышению эффективности управленческих действий, направленных на формирование, функционирование и развитие системы воспитания в муниципальных районах (городских округах), общеобразовательных организациях области.

8. Использование результатов мониторинга

Итоги Оценки «Воспитание» с выявленными проблемами и адресными рекомендациями муниципальным районам (городским округам) направляются управлением общего и дополнительного образования министерства образования области в муниципальные районы (городские округа) для принятия на местах соответствующих управленческих решений. Выявленные в ходе Оценки «Воспитание» успешные управленческие практики организации работы по ключевым направлениям воспитания обучающихся предлагаются к тиражированию. Выявленные проблемные зоны по ключевым направлениям воспитания обучающихся определяют ориентиры в работе на всех уровнях управления системой образования.

Форма сбора мониторинговых данных

Муниципальный район (городской округ) _____

№ п/п	Позиция оценивания	Значение показателя	Процентная доля по показателю, %
1.	Статистическая информация		
1.1	Количество общеобразовательных организаций в муниципальном районе (городском округе)		
1.2	Количество обучающихся в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа)		
1.3	Количество общеобразовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых осуществлен контроль за реализацией программы воспитания и социализации в истекшем учебном году		
1.4	Количество общеобразовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), у которых в публичном доступе представлены материалы, отражающие реализацию программы воспитания и социализации		

№ п/п	Позиции оценивания	Значение показателя	Процентная доля по показателю, %
1.5	Количество общеобразовательных организаций, в которых функционируют добровольческие сообщества (объединения, отряды) в муниципальном районе (городском округе)		
1.6	Количество детей, включенных в добровольческую (волонтерскую) деятельность		
1.7	Количество обучающихся общеобразовательных организаций, имеющих бумажные (электронные) книжки волонтера, а также зарегистрированных в системе добро.ру		
1.8	Количество обучающихся общеобразовательных организаций, охваченных мероприятиями, проведенными добровольцами (волонтерами).		
1.9	Количество детских общественных объединений, действующих на территории муниципального района (городского округа)		
1.10	Количество отделений детских общественных объединений на территории муниципального района (городского округа)		
	- РДШ		
	- Юнармия		
	- ЮИД - другие		
1.11	Количество участников детского общественного движения из числа обучающихся общеобразовательных организаций, в том числе:		
	- РДШ		
	- Юнармия		
	- ЮИД - другие		
1.12	Количество обучающихся общеобразовательных организаций, охваченных мероприятиями детских общественных объединений, в том числе:		
	- РДШ		
	- Юнармия		
	- ЮИД - другие		
1.13	Количество школ, в которых действуют органы ученического самоуправления		
1.14	Количество обучающихся, задействованных в органах ученического самоуправления		
1.15	Количество обучающихся муниципального района (городского округа), для которых русский язык не является родным		
1.16	Количество обучающихся, для которых русский язык не является родным, вовлеченных в		

№ п/п	Позиции оценивания	Значение показателя	Процентная доля по показателю, %
	воспитательные мероприятия		
1.17	Количество обучающихся, охваченных периодическими воспитательными мероприятиями в период каникулярного отдыха в истекшем учебном году (акции, воспитательные мероприятия и др.)		
1.18	Количество обучающихся, охваченных системными мероприятиями в период каникулярного отдыха в истекшем учебном году (летние площадки, лагерные смены, дополнительные общеобразовательные программы и др.)		
1.19	Количество детских, подростковых, молодежных клубов по месту жительства, действующих на территории муниципального района (городского округа)		
1.20	Количество педагогических работников в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа)		
1.21	Количество педагогических работников, осуществляющих классное руководство, в муниципальном районе (городском округе)		
1.22	Количество педагогических работников, освоивших программы повышения квалификации по актуальным вопросам воспитательной работы, конфликтологии, взаимодействия с детскими общественными объединениями в муниципальном районе (городском округе)		
1.23	Количество действующих в муниципальном районе (городском округе) некоммерческих организаций, реализующих проекты в области воспитания		
1.24	Число родителей обучающихся, принявших участие в ежемесячных открытых родительских собраниях на сайте на сайте открытые уроки.рф		
1.25	Количество педагогических работников, принявших участие в муниципальном этапе регионального конкурса инновационных практик в области воспитания «Формула воспитания»		

Позиции оценивания		Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА		Баллы	Баллы	Баллы
выставляется сумма баллов по всем позициям		158		
Цели				
Ц.1	наличие муниципальных целей по организации воспитания и социализации обучающихся (наличие целей – 1 балл, отсутствие ... 0 баллов)	максимальный балл	1	
Ц.2	соответствие муниципальных целей целям региональной системы воспитания и социализации обучающихся (согласованность целей – 1 балл, несогласованность – 0 баллов)	максимальный балл	1	
Ц.3	обоснование заявленной цели (целей) муниципального района по организации воспитания и социализации обучающихся (наличие целеполагательского документа – 1 балл, отсутствие конкретного документа ... 0 баллов)	максимальный балл	1	
Ц.4	инструментальность (возможность количественной оценки) целей муниципалитета по организации воспитания и социализации обучающихся (возможность количественной оценки – 1 балл, невозможность количественной оценки – 0 баллов)	максимальный балл	1	
Показатели, методы сбора информации				
П.1	Наличие муниципальных показателей по развитию социальных институтов воспитания (соответствующих обособленной системе – 2 балла, не соответствующих обособленной системе – 1 балл, отсутствие показателей мониторинга – 0 баллов)	максимальный балл	23	
развитие воспитания в образовательных и досуговых организациях				
П.1.1.	по реализации программ воспитания и социализации обучающихся в		2	
ОО				

Позиции оценивания		Баллы	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
П.1.2	по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся	2			
П.1.3	по учету обучающихся, для которых русский язык не является родным	2			
П.1.4	по учету несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха	2			
П.1.5	по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся	2			
П.1.6	по эффективности деятельности педагогических работников по классному руководству	2			
П.1.7.	по обновлению воспитательного процесса с учетом современных достижений науки на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патристическое воспитание и формирование российской гражданской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т.д.)	2			
	развитие семейного воспитания				
П.1.8	по поддержке семейного воспитания	2			
	развитие воспитания через общественные институты				
П.1.9	по развитию добровольчества (волонтерства)	2			
П.1.10	по развитию детских общественных объединений (РДШ, Юармия, ЮИД и т.д.)	2			

Позиции оценивания		Баллы	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
П.2	Описание методов сбора информации (осуществление сбора информации посредством информационных систем -- 3 балла, осуществление сбора информации посредством информационных систем и традиционными средствами -- 2 балла, осуществление сбора информации традиционными средствами -- 1 балл)	максимальный балл 3			
Мониторинг		53			
	Проведение мониторинга показателей ОМСУ (МОУО) по развитию социальных институтов воспитания				
	развитие воспитания в образовательных и досуговых организациях				
М.1	по реализации программ воспитания и социализации обучающихся в ОО (проведение мониторинга -- 1 балл, наличие сведений в сроках мониторинга -- 1 балл, наличие сведений об использовании результатов мониторинга -- 1 балл)	сумма баллов 3			
М.1.1	осуществление контроля со стороны ОМСУ (МОУО) за реализацией общеобразовательными организациями программ воспитания и социализации (контроль осуществляется регулярно - 1 балл, контроль не осуществляется или осуществляется нерегулярно - 0 баллов)	максимальный балл 1			
М.1.2	наличие в публичном доступе материалов ОМСУ (МОУО), отражающих реализацию общеобразовательными организациями программ воспитания и социализации (материалы представлены в публичном доступе - 1 балл, материалы не представлены в публичном доступе - 0 баллов)	максимальный балл 1			

Позиции оценивания		Максимальный балл	Баллы	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
M.1.3	наличие рекомендаций по использованию успешных практик реализации программ воспитания и социализации на основе проведенного контроля и анализа (рекомендованы успешные практики для использования в работе ... 1 балл, рекомендации об использовании лучших практик не даны ... 0 баллов)	максимальный балл	1			
M.2	по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся (наличие мониторинга ... 1 балл, наличие сведений в сроках мониторинга ... 1 балл, наличие сведений об использовании результатов мониторинга ... 1 балл)	сумма баллов	3			
M.2.1	наличие муниципального плана (программы, раздела плана, программы) по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (наличие муниципального плана, программы ... 1 балл; отсутствие муниципального плана, программы ... 0 баллов)	максимальный балл	1			
M.2.2	эффективность работы по профилактике преступлений и правонарушений в муниципальном районе (отсутствие детей, стоящих на учете в КДН/ИДН, - 2 балла; отсутствие членов семей, стоящих на учете в КДН/ИДН, - 1 балл; отсутствие членов семей, стоящих на учете в КДН/ИДН, - 1 балл; увеличение числа детей, стоящих на учете в КДН/ИДН, в течение 2 лет - 0 баллов)	максимальный балл	2			
M.3	по учету обучающихся, для которых русский язык не является родным (наличие мониторинга ... 1 балл, наличие сведений в сроках мониторинга ... 1 балл, наличие сведений об использовании результатов мониторинга ... 1 балл)	сумма баллов	3			
M.3.1	наличие системы учета обучающихся общеобразовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), для которых русский язык не является родным (имеется система учета ... 1 балл, отсутствует система учета ... 0 баллов)	максимальный балл	1			

Позиции оценивания		Максимальный балл	Баллы	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
M.3.2	внедрена практика закрепления наставника/ гуртора за обучающимися, для которых русский язык не является родным (иные практики закрепления наставника/гуртора ... 1 балл, существует практика закрепления наставника/гуртора ... 0 баллов)	максимальный балл	1			
M.4	учет несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отъезда (наличие мониторинга ... 1 балл, наличие сведений о сроках мониторинга ... 1 балл, наличие сведений об использовании результатов мониторинга ... 1 балл)	сумма баллов	3			
M.5	по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся (наличие мониторинга ... 1 балл, наличие сведений о сроках мониторинга ... 1 балл, наличие сведений об использовании результатов мониторинга ... 1 балл)	сумма баллов	3			
M.6	наличие системы методической работы по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся в муниципальном районе (городском округе) (наличие плана (программы) методической работы с кадрами по вопросам воспитания учащихся ... 1 балл, указаны сроки и ответственные по методической мероприятиям ... 1 балл, проводится анализ методической работы с кадрами ... 1 балл)	сумма баллов	3			
M.6.1	доля педагогических работников, повысивших квалификацию по направлению «Воспитание обучающихся», к общему количеству педагогических работников, непосредственно занимающихся воспитательной работой, (более 30% за текущий год - 2 балла, от 10 до 30% за текущий год - 1 балл, менее 10 % за текущий год - 0 баллов)	максимальный балл	2			

Показатели оценивания		Баллы	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
M.7	по эффективности деятельности педагогических работников по классному руководству (наличие мониторинга ... 1 балл, наличие сведений о сроках мониторинга ... 1 балл, наличие сведений об использовании результатов мониторинга ... 1 балл)	сумма баллов	3		
M.7.1	наличие муниципальной системы мер нематериальной поддержки классных руководителей (наличие системы мер нематериальной поддержки классных руководителей ... 1 балл, отсутствие системы мер не материальной поддержки классных руководителей ... 0 баллов)	максимальный балл	1		
M.7.2	наличие системы материальной поддержки педагогических работников, осуществляющих классное руководство (средняя по муниципальному району доля суммарных баллов, отражающих эффективность работы классного руководителя, к общему числу баллов для выплаты стимулирующей части заработной платы педагогических работников составляет: более 30% - 2 балла, от 15 до 30 % - 1 балл, менее 15% - 0 баллов)	максимальный балл	2		
M.8	по популяризации лучшего педагогического опыта				
M.8.1	проведение муниципальных профессиональных конкурсов в области воспитания и социализации подрастающего поколения (профессиональные конкурсы муниципального уровня в области воспитания и социализации проводятся ... 1 балл, не проводятся ... 0 баллов)	максимальный балл	1		
M.8.2	наличие в муниципальном районе (городском округе) опубликованных материалов передового педагогического опыта по проблемам воспитания обучающихся (материалы регулярно публикуются ... 1 балл, не публикуются или публикуются нерегулярно ... 0 баллов)	максимальный балл	1		

	Позиции оценивания		Баллы	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к оценке
М.9.	<p>по обновлению воспитательного процесса с учетом современных достижений науки на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патристическое воспитание и формирование российской гражданской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т.д.) <i>(наличие мониторинга ... 1 балл, наличие сведений о сроках мониторинга ... 1 балл, наличие сведений об использовании результатов мониторинга ... 1 балл)</i></p>	сумма баллов	3			
М.10	по поддержке семейного воспитания					
М.10.1	<p>доля общеобразовательных организаций, реализующих программы родительского просвещения, утвержденные руководителем общеобразовательной организации, к общему числу общеобразовательных организаций в муниципальном районе (городском округе) <i>(все общеобразовательные организации реализуют программы родительского просвещения ... 2 балла, 80% и более общеобразовательных организаций реализуют программы родительского просвещения ... 1 балл, менее 79% общеобразовательных организаций реализуют программы родительского просвещения ... 0 баллов)</i></p>	максимальный балл	2			
М.10.2	<p>проведение мероприятий для семей, находящихся в трудной жизненной ситуации <i>(мероприятия регулярно проводятся ... 1 балл, мероприятия не проводятся или проводятся эпизодически ... 0 баллов)</i></p>	максимальный балл	1			
	развитие воспитания через общественные институты					

Критерии оценивания		Максимальный балл	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
M.11	по развитию добровольчества (волонтерства) (проведение мониторинга – 1 балл, наличие сведений о сроках мониторинга – 1 балл, наличие сведений об использовании результатов мониторинга – 1 балл)	сумма баллов	3		
M.11.1	наличие зарегистрированного в системе (dobro.ru) волонтерского опыта обучающихся (поиск регистрации в системе – 1 балл, нет регистрации в системе – 0 баллов)	максимальный балл	1		
M.11.2	проведение мероприятий муниципального уровня (акций, проектов, челленджей и др.), с участием школьных добровольческих (волонтерских) организаций (проведение мероприятий – 1 балл, отсутствие мероприятий – 0 баллов)	максимальный балл	1		
M.12	по развитию детских общественных объединений (РДН, Юнармия, ЮИД и т.д.) (проведение мониторинга – 1 балл, наличие сведений о сроках мониторинга – 1 балл, наличие сведений об использовании результатов мониторинга – 1 балл)	сумма баллов	3		
M.12.1	ведется подготовка лидеров школьного самоуправления (школа актива, школа лидеров и др.) (подготовка ведется – 1 балл, подготовка не ведется – 0 баллов)	максимальный балл	1		
M.13	по осуществлению сетевого и межведомственного взаимодействия для методического обеспечения воспитательной работы				
M.13.1	наличие межведомственного органа (совета и т.п.) по решению проблем в области образования (воспитания) (есть – 1 балл, нет – 0 баллов)	максимальный балл	1		
M.13.2	наличие плана межведомственного взаимодействия по вопросам воспитания и социализации (есть – 1 балл, нет – 0 баллов)	максимальный балл	1		

Позиции оценивания		Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
Анализ результатов мониторинга	Баллы			
А				
Анализ результатов мониторинга		40		
Наличие анализа результатов мониторинга по показателям по развитию социальных институтов воспитания (<i>наличие анализа результатов социального мониторинга показателей ... 1 балл, использование элементов классификации при проведении анализа ... 1 балл, выявление факторов, влияющих на результаты анализа ... 1 балл</i>)				
развитие воспитания в образовательных и досуговых организациях				
A.1	по реализации программ воспитания и социализации обучающихся в ОО	3		
A.2	по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся	3		
A.3	по учету обучающихся, для которых русский язык не является родным	3		
A.4	по учету несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха	3		
A.5	по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся	3		
A.6	по эффективности деятельности педагогических работников по классному руководству	3		
A.7	по обновлению воспитательного процесса с учетом современных достижений науки на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патристическое воспитание и формирование российской гражданской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т.д.)	3		
Сумма баллов				

Позиции оценивания		Баллы	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
	развитие семейного воспитания по поддержке семейного воспитания	3			
A.8	развитие воспитания через общественные институты по развитию добровольчества (взонтерства)	3			
A.9	по развитию детских общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.)	3			
	Адресные рекомендации по результатам анализа	9			
P.	Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей				Сумма баллов
P.1	Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей (наличие рекомендательных материалов - 1 балл, адресность рекомендательных материалов - 1 балл, учет результатов анализа при разработке рекомендательных материалов - 1 балл)	3			
P.2	Наличие рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей (наличие рекомендательных материалов - 1 балл, адресность рекомендательных материалов - 1 балл, учет результатов анализа при разработке рекомендательных материалов - 1 балл)	3			
P.3	Наличие методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей (наличие рекомендательных материалов - 1 балл, адресность рекомендательных материалов - 1 балл, учет результатов анализа при разработке рекомендательных материалов - 1 балл)	3			

Позиции оценивания		Баллы	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к оценке
Меры, мероприятия (наличие мер/мероприятий -- 1 балл, наличие сведений о сроках реализации -- 1 балл, наличие сведений об ответственных участниках -- 1 балл)	сумма баллов				
Д.1	Наличие мер поддержки детского самоуправления в образовательной организации	3			
Д.2	Проведение мероприятий, направленных на повышение уровня мотивации обучающихся к участию в волонтерской деятельности	3			
Д.3	Принятие мер, направленных на профилактику безопасного поведения детей в сети "Интернет"	3			
Д.4	Принятие мер по профилактике девиантного и делинквентного поведения обучающихся	3			
Д.5	Принятие мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся	3			
Д.6	Принятие мер, направленных на популяризацию лучшего педагогического опыта	3			
Д.7	Наличие мер по стимулированию эффективности работы педагогических работников по классному руководству	3			
Д.8	Принятие мер, направленных на развитие сотрудничества субъектов системы воспитания	3			
Д.9	Обеспечение межведомственного взаимодействия по актуальным проблемам воспитания подрастающего поколения	3			
Д.10	Организация каникулярного отдыха детей, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья	3			

Позиции оценивания		Баллы	Экспертная оценка	Ссылка на документ (информацию), размещенный в сети Интернет	Комментарий к ссылке
Д.11	Наличие мер поддержки семей в детей, находящихся в сложной жизненной ситуации	3			
Управление решениями					
У	Принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа (наличие управленческих решений – 1 балл, наличие сведений о сроках реализации – 1 балл, наличие сведений об ответственных участниках)	3	сумма баллов		
Анализ эффективности принятых мер					
Э	Проведение анализа эффективности принятых мер (наличие анализа эффективности мер/мероприятий – 1 балл, наличие сведений о сроках проведения анализа эффективности мер/мероприятий)	3	сумма баллов		

Приложение № 8 к Концепции
региональной системы
оценки качества образования
Саратовской области

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Обоснование актуальности исследования

Проблема измерения качества образовательных услуг является на сегодняшний день важным направлением в стратегическом развитии системы образования Российской Федерации. Разработка и использование систем оценки качества в образовательных организациях разного уровня ставит своей целью не только получение информации о текущем положении дел, но и обнаружение проблемных зон, а также их последующее нивелирование при помощи конкретных управленческих решений. Актуальность данной системы подкрепляется заинтересованностью и включенностью в процессы оценки всех участников образовательного процесса, в частности родителей.

В рамках изучения проблем измерения удовлетворенности родителей (законных представителей) воспитанников дошкольных образовательных организаций, следует рассматривать систему образования в целом и ее отдельные элементы в соотношении со свойствами других образовательных организаций. При таком условии процессы измерения уровня удовлетворенности позволят сформировать эффективные управленческие решения.

Актуальность сбора аналитических данных и построения методических рекомендаций в адрес руководителей образовательных организаций связана с отсутствием в сфере дошкольного образования единых методик по проведению, обработке и анализу удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством дошкольного образования, также отсутствием системы принятия управленческих решений на основе использования данных результатов с целью эффективного управления качеством образования.

При соблюдении общих подходов к оценке качества образования на региональном уровне появляется возможность получить информацию в разрезе регион – муниципальная система дошкольного образования, а на уровне муниципалитета – в разрезе муниципальная система дошкольного образования – дошкольные образовательные организации, увидеть полную картину состояния муниципальных систем образования, выявить характерные и специфические проблемы каждого муниципального образования Саратовской области и на этой основе выработать управленческие решения по повышению качества дошкольного образования.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Реализация механизмов оценки качества дошкольного образования осуществляется через совокупность нормативно обоснованных процедур оценки качества образования.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (п. 1 ст. 95) независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. При этом освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся (п. 2 ст. 64).

Целевые ориентиры дошкольного образования представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Они не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей.

В связи с модернизацией образовательной деятельности меняются требования к качеству образования. Следовательно, актуальной становится разработка новых инструментов для изучения качества дошкольного образования. От того, как мы понимаем термин «качество образования» во многом зависит то, на что будут направлены усилия всего педагогического коллектива при проектировании основной образовательной программы дошкольного образования (далее – ООП ДО).

Основой отбора содержания и процедур оценки качества дошкольного образования является федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями и дополнениями).

3. Цели и задачи

Цель: получение достоверных и надежных данных о качестве дошкольного образования, предоставляемого потребителям образовательных услуг в Саратовской области (в том числе качества реализуемых

образовательных программ, содержания образовательной деятельности, психолого-педагогических, кадровых, материально-технических условий, взаимодействия с семьей, деятельности по охране и укреплению здоровья и обеспечению безопасности), для принятия обоснованных управленческих решений.

Задачи:

выявление факторов, определяющих сложившийся уровень качества дошкольного образования;

определение проблемных зон в управлении качеством образования для последующей организации деятельности по устранению выявленных недостатков;

разработка необходимых управленческих решений для повышения качества образования на уровне отдельной образовательной организации, муниципального и регионального уровней образования;

получение оснований для построения рейтинга муниципальных систем образования и образовательных организаций, предоставляющих дошкольные образовательные услуги, отбора дошкольных образовательных организаций с положительной динамикой с целью распространения их опыта.

4. Характеристика (краткое описание) показателей (группы показателей), с указанием системы их учета (баллы, проценты)

В процессуальном плане реализация мониторинга обеспечивается комплексом механизмов, который учитывает показатели по:

качеству образовательных программ дошкольного образования;

качеству образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);

взаимодействию с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);

обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу.

Учет индикаторов показателей осуществляется в долях (процентах), которые переводятся в баллы.

В своем составе механизм оценки качества дошкольного образования имеет следующие показатели и их компоненты.

Показатель I. Качество образовательных программ дошкольного образования.

Оценивается уровень качества образовательных программ и их методического обеспечения, содержание которых позволяет педагогам выстраивать образовательную деятельность в соответствии с современными требованиями и уровнем развития общества и одновременно без излишней нагрузки для воспитанников. Устанавливается мера соответствия

разработанной и реализуемой образовательной организацией ООП ДО требованиям действующих нормативных правовых документов.

Показатель II. Качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия).

Оценивается степень обогащения развивающей предметно-пространственной среды, наполнение которой предоставляет ребенку возможности для саморазвития, уровень обеспечения психологического комфорта ребенка в образовательной организации с целью сохранения его физического и психического здоровья, а также сформированности кадровых условий реализации ООП ДО, которая осуществляется на основе определения уровня соответствия профессиональной компетентности педагогов требованиям профессиональных стандартов.

Показатель III. Взаимодействие с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье).

Оценивается вовлеченность родителей в образовательное пространство организации как обязательное требование современного общества и удовлетворенность родителей (законных представителей) воспитанников качеством предоставляемых образовательных услуг. Оценка качества дошкольного образования со стороны родительской общественности необходима для принятия тех или иных управленческих решений со стороны руководителя дошкольной образовательной организации.

Показатель IV. Обеспечение здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу.

Оценивается комплекс качеств, связанных с присмотром и уходом за воспитанниками, обеспечение условий пребывания детей, режим дня и организация питания в соответствии с гигиеническими требованиями СанПиН 1.2.3685-21, создание безбарьерной среды для инвалидов в дошкольной образовательной организации. Оцениваются также области, связанные с материально-техническим обеспечением образовательной деятельности.

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система мониторинга качества дошкольного образования»

Оценка качества осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Саратовской области, реализующими программы дошкольного образования (далее — ОК ДО), может стать инструментом информирования потребителей образовательных услуг, принятия управленческих решений и повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Процедуры ОК ДО осуществляются с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг. Они призваны способствовать:

развитию конкурентной среды в системе образования;

сохранению и развитию при сохранении единого образовательного пространства.

Объектом оценки качества образовательной деятельности выступают условия осуществления образовательной деятельности, доступность информации об образовательной организации.

Особое внимание в представленной методике проведения ОК ДО на территории Саратовской области уделяется обеспечению соответствия используемых инструментов оценки современным требованиям образовательной политики, сформулированным в таких документах, как:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95.2.);

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

государственная программа Саратовской области «Развитие образования в Саратовской области» (постановление Правительства Саратовской области от 29 декабря 2018 года № 760-П);

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года № 1155).

Анализ указанных документов позволяет определить в качестве стратегических задач развития современной дошкольной образовательной организации:

построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при которой сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования;

разработка и реализация образовательных программ, направленных на достижение современного качества образовательных результатов и результатов социализации, реализацию индивидуальных образовательных траекторий (сопровождение одарённых детей и детей с особыми образовательными потребностями), формирование культуры здорового образа жизни;

создание материально-технических условий, обеспечивающих комплексную безопасность и комфортную реализацию образовательного

процесса и гарантирующих равные возможности для современного качественного образования;

развитие организационно - экономических механизмов, обеспечивающих повышение финансово - хозяйственной самостоятельности образовательной организации;

развитие кадрового потенциала за счет совершенствования компетенций педагогических кадров, создания механизмов мотивации педагогов к повышению качества работы и непрерывному профессиональному развитию;

повышение удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образовательных услуг.

Сформированная с учетом требований образовательной политики, зафиксированных в федеральных документах, и специфики задач развития дошкольного образования Саратовской области, методика проведения ОК ДО, является основой для формирования рейтинговой оценки дошкольных образовательных организаций Саратовской области.

Рейтинговая оценка определяется количественными и качественными параметрами деятельности образовательных организаций Саратовской области, реализующих программы дошкольного образования, на основе оценки информационной открытости образовательной организации, условий образовательной деятельности и удовлетворенности потребителей образовательных услуг.

В основу методики проведения ОК ДО положены принципы: объективности, достоверности, полноты и системности информации; открытости и информационной безопасности; реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной значимости;

оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);

минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

ориентации на требования внешних пользователей; соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания.

Процедура ОК ДО призвана обеспечить повышение качества предоставляемых образовательных услуг и способствовать:

повышению открытости системы образования; выявлению и распространению подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;

анализу и принятию эффективных управленческих решений в области развития образования.

ОК ДО в Саратовской области проводится по двум направлениям: сбор, обработка, оценка статистической информации (таблица 1) и значений

показателей мониторинговых данных (таблица 2), заполненных на основе экспертизы документов и материалов, размещённых в открытом доступе, по ссылкам, предоставленным органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования.

Таблица 1

Статистическая информация
Муниципальный район (городской округ) _____

№	Позиции оценивания	Единица измерения
1.	Общее количество образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, в муниципальном районе (городском округе), в том числе	Ед.
1.1	в дошкольных образовательных организациях	Ед.
1.2	в общеобразовательных организациях (структурное подразделение, отдельные группы и т.д.)	Ед.
2.	Общее количество педагогов в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, муниципального района (городского округа), в том числе	Ед.
2.1	в дошкольных образовательных организациях	Ед.
2.2	в общеобразовательных организациях (структурное подразделение, отдельные группы и т.д.)	Ед.
3.	Общее количество музыкальных руководителей в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, муниципального района (городского округа)	Ед.
4.	Общее количество инструкторов по физической культуре в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, муниципального района (городского округа)	Ед.
5.	Общее количество педагогов-психологов в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, муниципального района (городского округа)	Ед.
6.	Общее количество учителей логопедов и/или учителей-дефектологов в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, муниципального района (городского округа)	Ед.
7.	Соотношение между количеством воспитанников и количеством педагогов (средний показатель по муниципальному району (городскому округу))	Человек/ человек

№	Позиции оценивания	Единица измерения
8.	Средний показатель пропущенных дней при посещении образовательной организации, реализующей основные образовательные программы дошкольного образования, в муниципальном районе (городском округе), по болезни на одного воспитанника	день

Таблица 2

Показатели мониторинга качества дошкольного образования

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Алгоритм перевода в баллы
1. Качество образовательных программ дошкольного образования			
1.1	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в основных образовательных программах дошкольного образования (далее ООП ДО) которых целевой, содержательный и организационный компонент, возрастные и индивидуальные особенности воспитанников соответствуют требованиям ФГОС дошкольного образования	%	0-99% – 0 100% – 1
1.2	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в ООП ДО которых целевая направленность, содержательный и организационный компонент в части, формируемой участниками образовательных отношений, разработаны в соответствии с изучением спроса на образовательные услуги со стороны потребителей	%	0-99% – 0 100% – 1
1.3	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в ООП ДО которых целевая направленность, содержательный и организационный компонент, в части, формируемой участниками образовательных отношений, разработаны в соответствии со спецификой национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности	%	0-99% – 0 100% – 1
1.4	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых ООП ДО содержит	%	0-99% – 0 100% – 1

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Алгоритм перевода в баллы
	целевую направленность, содержательный и организационный компонент разработан на основе учета потребностей и возможностей всех участников образовательных отношений		
1.5	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых функционирует ВСОКО	%	0-99% – 0 100% – 1
1.6	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых разработана программа развития	%	0-99% – 0 100% – 1
2. Качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)			
2.1	Обеспеченность образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, в муниципальном районе (городском округе) педагогическими кадрами	%	0-99% – 0 100% – 1
2.2	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых рабочая нагрузка педагога (размер группы и соотношение между количеством воспитанников и количеством педагогов):	%	0-80% – 0 81-95% – 1 96-100% – 2
	соотношение количества педагогов к количеству воспитанников группы не менее 2/30 и более	%	0-80% – 0
	соотношение количества педагогов к количеству воспитанников группы не менее 2/25	%	81-95% – 1
	соотношение количества педагогов к количеству воспитанников группы не менее 2/20	%	96-100% – 2
2.3	Доля педагогических работников, аттестованных на первую/ высшую квалификационную категорию	%	0-20% – 0 21-50% – 1 51-100% – 2
2.4	Доля педагогических работников, имеющих высшее профессиональное (педагогическое) образование	%	0-20% – 0 21-50% – 1 51-100% – 2
2.5	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года	%	0-99% – 0 100% – 1

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Алгоритм перевода в баллы
2.6	Количество педагогов, принимающих участие в региональном профессиональном конкурсе «Воспитатель года» (за последние 3 года), выставляется максимальный балл	Ед.	Нет – 0 Участник – 1 Лауреат – 2 Победитель, призер – 3
2.7	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых предметно-пространственная среда группового помещения соответствует установленным требованиям (в помещении достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования; достаточно мебели для повседневного ухода, игр)	%	0-80% – 0 81-95% – 1 96-100% – 2
2.8	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых развивающая предметно-пространственная среда группового помещения соответствуют требованиям ФГОС ДО (предусмотрено место для уединения, в группе оборудовано как минимум два различных центра интересов, пространство для развития крупной и мелкой моторики)	%	0-99% – 0 100% – 1
2.9	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых оборудован музыкальный зал и/или спортивный зал	%	0-80% – 0 81-95% – 1 96-100% – 2
2.10	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых оборудованы специализированные кабинеты (психолога, логопеда, дефектолога и пр.)	%	0-80% – 0 81-95% – 1 96-100% – 2
2.11	Количество образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых оборудован бассейн	Ед.	Нет – 0 Да – 1
2.12	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО (использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным	%	0-99% – 0 100% – 1

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Алгоритм перевода в баллы
	особенностям; поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности)		
3. Взаимодействие с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)			
3.1	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых в основных образовательных программах дошкольного образования (содержательный раздел) отражены особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников	%	0-99% – 0 100% – 1
3.2	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), на официальных сайтах которых опубликована краткая презентация основной образовательной программы дошкольного образования	%	0-99% – 0 100% – 1
3.3	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), на базе которых функционируют консультационные центры для родителей, обеспечивающих дошкольное образование в форме семейного образования	%	0-20% – 0 21-50% – 1 51-100% – 2
3.4	Доля получателей образовательных услуг (родителей/законных представителей), удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организациях, реализующих программы дошкольного образования	%	0-20% – 0 21-50% – 1 51-100% – 2
4. Обеспечение здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу			
4.1	Средний показатель количества дней, проведенных воспитанниками в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, в муниципальном районе (городском округе)	день	Ниже значений показателя качества (согласно муниципальному заданию) – 0 Соответствует/ выше – 1
4.2	Доля образовательных организаций	%	0-99% – 0

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Алгоритм перевода в баллы
	в муниципальном районе (городском округе), в которых утверждены и соблюдаются нормативно-правовые акты, регулирующие выполнение норм хозяйственно-бытового обслуживания и процедур ухода за воспитанниками (Правила внутреннего распорядка для всех участников образовательного процесса, режим дня с учетом адаптационных режимов для детей по потребности и возможности здоровья)		100% – 1
4.3	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых имеются все средства реагирования на чрезвычайные ситуации (план эвакуации детей в экстренных случаях, аптечка, инструкции, регламенты/правила безопасности, оптимизированные с учетом потребностей воспитанников группы, в том числе детей с ОВЗ или детей-инвалидов)	%	0-99% – 0 100% – 1
4.4	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых созданы и обеспечиваются санитарно-гигиенические условия для воспитанников (отсутствуют невыполненные предписания органов надзора)	%	0-90% – 0 91-100% – 1
4.5	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых проводится мониторинг состояния здоровья воспитанников	%	0-99% – 0 100% – 1
4.6	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых организовано медицинское обслуживание	%	0-20% – 0 21-50% – 1 51-100% – 2
4.7	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых помещения и территории, прилегающие к ним, оборудованы с учетом доступности для инвалидов	%	0-20% – 0 21-50% – 1 51-100% – 2
4.8	Доля образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых созданы условия для воспитанников с ОВЗ	%	0-20% – 0 21-50% – 1 51-100% – 2
	Максимальный балл		43

Для определения уровня эффективности функционирования системы оценки качества дошкольного образования в муниципальных районах (городских округах) и регионе предусмотрено распределение результатов мониторинга по четырем уровням (таблица 3).

Таблица 3

Уровень функционирования управленческой системы	Диапазон индекса
Управленческая система по оценке качества дошкольного образования не сформирована	от 0% до 25%
Присутствуют отдельные элементы управленческой системы по оценке качества дошкольного образования	от 26% до 50%
Управленческая система по оценке качества дошкольного образования частично сформирована	от 51% до 75%
Управленческая система по оценке качества дошкольного образования сформирована на достаточном уровне	от 76% до 100%

6. Описание методов сбора информации

Мониторинг проводится ежегодно в сроки, установленные приказом министерства образования Саратовской области.

Респонденты заполняют Форму сбора мониторинговых данных с использованием информационной системы – опросной формы [Googledocs.google.com](https://docs.google.com), доступ к которой предоставляется каждому муниципальному району (городскому округу).

Заверенное письмом органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, подтверждение данных мониторинга, внесенных в информационную систему – опросную форму [Google docs.google.com](https://docs.google.com), направляется в управление общего и дополнительного образования министерства образования области, которое организует проверку оценки полученных от муниципальных районов (городских округов) материалов и документов.

Все информационные источники, используемые для осуществления рейтинга, должны быть открытыми, а также предусматривать возможность уточнения и/или проверки представляемых данных (отчетные данные ведомственной статистики, базы данных, результаты внешних оценочных процедур, мнения педагогов, родителей и т.п.).

Оценке подлежат представленные документы, закрепленные нормативно. В случае если материалы не закреплены нормативно, они подлежат оценке только при наличии протоколов их рассмотрения на рабочей группе, совещании и т.п. Материалы в виде текстового документа без протокола их рассмотрения не оцениваются. Также оценке подлежат материалы, которые не закреплены нормативно, но составлены органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, в том числе на основе анализа:

информации, размещенной на сайте образовательной организации в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года

№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

отчетов о самообследовании образовательных организаций, подготовленных в соответствии с порядком проведения самообследования образовательной организацией и включающих показатели деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию;

информации об образовательной организации, предоставляемой в рамках мониторинга системы образования.

Оценка документов производится с учётом срока давности этих документов. Оценке подлежат действующие нормативные правовые акты, другие материалы за последние 3 года.

7. Описание методов обработки информации

Сбор информации по единой системе показателей мониторинга и кластеризация (группировка) по основным показателям качества условий осуществления образовательной деятельности позволяют:

систематизировать данные на уровне образовательной организации, на муниципальном и региональном уровнях, сохранив необходимую степень детализации данных;

создать информационные условия для качественного осуществления государственного контроля и надзора;

анализировать состояние дошкольного образования региона по основным показателям и выявлять причины попадания муниципальной системы дошкольного образования в тот или иной кластер.

Мониторинг качества дошкольного образования позволит создать основу для эффективного управления качеством образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования, на уровне муниципалитетов и региона.

Комплексный анализ результатов мониторинга осуществляется ежегодно на основании данных, полученных в результате проведения мероприятий по мониторингу качества дошкольного образования.

Приложение № 9 к Концепции
региональной системы оценки
качества образования
Саратовской области

СИСТЕМА ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ОЛИМПИАД ШКОЛЬНИКОВ

1. Обоснование актуальности исследования

На территории Саратовской области проведение регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ) регламентируется Порядком проведения ВсОШ и организационно-технологической моделью, которые определяют механизм проведения ВсОШ, перечень общеобразовательных предметов, по которым проводится соответствующий этап всероссийской олимпиады, состав участников, их права и обязанности, требования к определению победителей и призеров ВсОШ.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Ежегодный анализ проведения Всероссийской олимпиады школьников полноценно осуществляется на региональном этапе (выполнение заданий, апелляция, фиксация нарушений, анализ участия муниципальных районов и др.). Размещение материалов и анализ проведения ВсОШ осуществляется на сайте www.soirob4.ru в разделе «Всероссийская олимпиада школьников. Саратовская область».

3. Цели и задачи

Для организации мониторинга проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников необходимо разработать систему мониторинга оценки качества образования через цели и показатели объективности Всероссийской олимпиады школьников.

4. Характеристика (краткое описание) показателей (групп показателей), с указанием системы их учета (баллы, проценты)

В качестве показателей мониторинга объективности процедур оценки олимпиад школьников используются данные об общем количестве участников Регионального этапа по каждому образовательному предмету, проводится анализ выполнения олимпиадных заданий, оценивается процедура проведения олимпиады, апелляции и фиксация нарушений порядка проведения ВсОШ в регионе.

5. Описание процедуры оценки качества образования по направлению «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников»

По результатам Всероссийской олимпиады школьников осуществляется ежегодный анализ участия Саратовской области во Всероссийской олимпиаде школьников, включающий анализ проведения школьного, муниципального и регионального этапов олимпиады.

Проводится анализ участия образовательных организаций во всероссийской олимпиаде, выявляются образовательные организации — лидеры по количеству участников ВсОШ, лидеры по количеству предметов, лидеры по количеству победителей и призеров.

В целях организации мониторинга проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников ежегодно предоставляются сведения:

- о выполнении заданий регионального этапа олимпиады;
- о результатах проведения апелляций при проведении регионального этапа олимпиады;
- о нарушениях Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников на региональном этапе.

6. Описание методов сбора информации

Информация по объективности процедуры проведения ВсОШ собирается в таблицу в формате Microsoft Excel и направляется в управление общего и дополнительного образования министерства образования области. Указывается количество нарушений Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1252 и Требований к проведению регионального этапа ВсОШ, утвержденных на заседании Центральной предметно-методической комиссии по каждому общеобразовательному предмету, допущенных при проведении регионального этапа участниками ВсОШ, организаторами и жюри. Документы, подтверждающие нарушения, прилагаются отдельными файлами к таблице.

Количественные данные вносятся по каждому общеобразовательному предмету. В случае отсутствия указанных нарушений в соответствующей ячейке ставится «0».

**Сбор сведений о результатах проведения апелляций на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников
в 2020/21 учебном году**

в _____
(наименование субъекта Российской Федерации)

№ п/п	Предмет	Количество участников олимпиады (фактическое)	Количество заявлений, поданных для апелляции	Количество удовлетворенных апелляций	Количество отклоненных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций с изменением баллов более чем на 15% *
1	Английский язык					
2	Астрономия					
3	Биология					
4	География					
5	Информатика и ИКТ					
6	Искусство (мировая художественная культура)					
7	Испанский язык					
8	История					
9	Итальянский язык					
10	Китайский язык					
11	Литература					
12	Математика					
13	Немецкий язык					
14	Обществознание					
15	Основы безопасности жизнедеятельности					
16	Право					
17	Русский язык					
18	Технология					
19	Физика					
20	Физическая культура					
21	Французский язык					
22	Химия					
23	Экология					
24	Экономика					

* Прилагается протокол апелляционного рассмотрения

Выполнение олимпиадных заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
в 2020/2021 учебном году

по _____ (указать предмет)

№ п/п	Класс	Численность участников олимпиады по каждому классу	Численность участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
1	9 класс																	
2	10 класс																	
3	11 класс																	
ИТОГО:																		

* Укажите свои замечания или комментарии по заданиям теоретического тура регионального этапа олимпиады (задание не соответствует программе, трудновыполнимое задание, трудности задания и т.п.):

7. Описание методов обработки информации

Нарушения со стороны участника (указываются данные на основании протоколов и актов об удалении) - количество актов об удалении участника ВсОШ за нарушение Порядка и Требований (прилагаются протоколы, акты об удалении).

Нарушения со стороны организаторов (указываются данные на основании обращений граждан, отчетов общественных наблюдателей):

несоответствие нормативных правовых документов, разработанных организаторами регионального этапа, нормам, установленным Порядком проведения ВсОШ (указываются данные по результатам обращений граждан);

нарушение процедуры проведения и/или несоответствие Порядку проведения ВсОШ и нормативным документам, разработанным организаторами регионального этапа ВсОШ (указываются данные по результатам обращений граждан или по отчетам общественных наблюдателей);

нарушение Порядка проведения ВсОШ, связанное с обеспечением конфиденциальности при хранении олимпиадных заданий, критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий и их доставке в места проведения, а также процедурой опубликования работ участников и результатов ВсОШ.

Нарушения со стороны жюри (указываются данные на основании замечаний организаторов, обращений граждан, проведения показа работ и апелляций, результатов перепроверки выполненных олимпиадных работ центральными предметно-методическими комиссиями (в случае проведения перепроверки):

несоответствие/неполное соответствие оценивания выполненных участником заданий критериям и методике их оценивания по результатам проведенного показа работ и апелляций, а также в результате перепроверки центральными предметно-методическими комиссиями (прилагаются протоколы);

допущенные ошибки (технические) при оценке выполненных олимпиадных заданий (нарушен подсчет баллов), выявленные при показе работ и рассмотрении апелляций.

Нарушения, выявленные общественными наблюдателями (указываются данные на основании отчетов общественных наблюдателей).

- 1) Зафиксированные нарушения со стороны участников.
- 2) Зафиксированные нарушения со стороны организаторов.
- 3) Зафиксированные нарушения со стороны сопровождающих лиц.
- 4) Зафиксированные нарушения со стороны жюри.